

Corrigé du TD 18 : Produit de Cauchy de Séries entières

**Exercice 1 :** (Un problème d'Euler)

Pour  $n$  entier naturel, on désigne par  $u_n$  le nombre de façons de payer  $n$  euros avec uniquement des pièces de 2 euros et 3 euros (dont la mise en circulation est imminente).

- 1) Déterminer  $u_n$  pour  $n \leq 6$ .
- 2) Constater que  $u_n$  est aussi le nombre de couples  $(x, y) \in \mathbb{N}^2$  tels que  $2x + 3y = n$ .
- 3) Démontrer que pour  $|x| < 1$  :

$$\frac{1}{(1-x^2)(1-x^3)} = \sum_{n=0}^{\infty} u_n x^n. (\text{Produit de Cauchy!!!})$$

On admet que pour de tels  $x$  on a aussi :

$$\frac{1}{(1-x^2)(1-x^3)} = \frac{1}{4(1+x)} + \frac{1}{4(1-x)} + \frac{1}{6(1-x)^2} + i\frac{\sqrt{3}}{9} \left( \frac{1}{j-x} - \frac{1}{\bar{j}-x} \right)$$

- 4) En déduire que :  $u_n = \frac{n+1}{6} + \frac{1}{4}(1+(-1)^n) + \frac{2\sqrt{3}}{9} \sin\left(\frac{2n+2}{3}\pi\right)$ , ce pour tout  $n$ .<sup>1</sup>

**Solution :** 1)  $u_0 = u_1 = 0$ ,  $u_2 = u_3 = u_4 = u_5 = 1$  et  $u_6 = 2$  □

2) Pour obtenir  $n$  euros avec  $x$  pièces de 2 euros et  $y$  pièces de 3 euros, il faut évidemment que  $2x + 3y = n$  d'où le constat □

3) On note  $I$  l'intervalle ouvert  $] -1, 1[$  sur lequel on dispose des DSE suivants :

$$\frac{1}{1-x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, \text{ où } a_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ impair} \\ 1 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et}$$

$$\frac{1}{1-x^3} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, \text{ où } b_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n \text{ divisible par 3} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$$

Notons  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$  le produit de Cauchy des séries entières  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  et  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ , il est au moins défini sur  $I$  par théorème. Par ailleurs et pour tout entier naturel  $n$  :

$$c_n = \sum_{(p,q) \in \mathbb{N}^2 | p+q=n} a_p b_q = \sum_{(r,s) \in \mathbb{N}^2 | 2r+3s=n} 1 = u_n \text{ en vertu de 2) } \square$$

4) On a, pour  $x \in I$  :

$$\begin{aligned} \text{a) } \frac{1}{1+x} &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n, \\ \text{b) } \frac{1}{1-x} &= \sum_{n=0}^{\infty} x^n, \\ \text{c) } \frac{1}{(1-x)^2} &= \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)x^n, \\ \text{d) } \frac{1}{j-x} &= \sum_{n=0}^{\infty} (j)^{n+1} x^n \text{ et} \\ \text{e) } \frac{1}{\bar{j}-x} &= \sum_{n=0}^{\infty} (\bar{j})^{n+1} x^n. \end{aligned}$$

Donc avec ce que nous pouvons admettre et l'unicité des coefficients d'une série entière, il vient et pour tout  $n$  :

$$u_n = \frac{(-1)^n + 1}{4} + \frac{n+1}{6} + i\frac{\sqrt{3}}{9} (-2i \sin(\frac{2n+2}{3}\pi)); \text{ ce qui donne le résultat souhaité } \blacksquare$$

**Exercice 2 :** (Produit de Cauchy)

On se donne une suite telle  $(a_n)$  telle que  $a_0 = 1$  et, pour  $n \geq 1$  :

$$a_n = \frac{1}{n} \left( \sum_{k=0}^{n-1} \frac{a_k}{n-k} \right).$$

<sup>1</sup>Noter en outre que le problème d'origine porte sur des pièces de 2 et 5 écus. Ce qui donne lieu à des calculs plus pénibles. Par exemple  $u_{1001} = 167$

a) Etablir que la suite  $(a_n)$  est à termes dans  $[0, 1]$ .

b) Montrer que  $\boxed{R}$  le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 0} a_n x^n$  est strictement positif.

On note  $f$  la somme de la série entière précédente.

c) Prouver qu'il existe une fonction  $g$  DSE telle que  $f(x) = e^{g(x)}$  au voisinage de 0.

**Solution :** a) Simple récurrence forte. b) l'encadrement précédent montre que  $R$  est supérieur ou égal à 1.

c) Posons  $b_0 = 0$  et, pour tout entier naturel non nul  $n$ ,  $b_n = \frac{1}{n}$ . Compte tenu de la relation de récurrence vérifiée par la suite  $(a_n)$ , il vient que le produit de Cauchy des séries entières  $\sum_{n \geq 0} b_n x^n$  et  $\sum_{n \geq 0} a_n x^n$  (toutes

deux de rayon de convergence au moins 1) se trouve être la série entière (de rayon de convergence au moins 1 aussi)  $\sum_{n \geq 0} n a_n x^n$ .

Donc en passant aux sommes et, pour tout  $x \in I = ]-1, 1[$ ,  $x f'(x) + \ln(1-x) f(x) = 0$ .

Posons, pour  $x \in I$ ,  $h(x) = \begin{cases} \frac{\ln(1-x)}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ -1 & \text{sinon} \end{cases}$ .

En utilisant le DSE usuel on voit rapidement que  $h$  est DSE sur  $I$  et par ailleurs pour  $x \in I$  et  $x \neq 0$  :  $f'(x) + h(x)f(x) = 0$ . Comme  $a_0 = f(0) = a_1 = f'(0) = 1$ , cette égalité est valide pour  $x = 0$ .

Autrement dit  $f$  est solution de l'EDLO1 :  $y' + h(x)y = 0$ .

De là on déduit ce que l'on désire ■