

Question 2 : Do you believe « the collective will » can win against « iron-fisted leaders » ? (180 ± 10%)

Remarques générales sur le choix du plan :

Même si vous choisissiez un plan binaire, il fallait problématiser, lire la question derrière la question en quelque sorte. Se contenter de dire, dans une première partie que les dirigeants autoritaires gagnaient toujours parce qu'ils étaient... autoritaires mais que, deuxième partie, les peuples gagnaient toujours parce qu'ils le voulaient était à la fois tautologique et contradictoire. Et faire l'inverse, dire que les peuples avaient la volonté avec eux mais qu'ils ne gagneraient jamais face à des tyrans risquait aussi de l'être également. Ce dernier plan était en tout cas particulièrement pessimiste et faisait fi de toutes les révoltes et révolutions qui ont été victorieuses dans l'histoire.

En revanche, se mettre dans une perspective volontariste dès le début (nous ne « comptons pas les divisions ») sans opposition systématique (et robotique) était la bonne approche. Elle permettait de dérouler un fil argumentatif tout simplement fluide.

... **Encore fallait-il qu'en amont, vous ayez une vision claire et personnelle de ce que vous vouliez démontrer !**

Option 1 :

Since Donald Trump was reelected and started attacking public liberties and persecuting immigrants, it has dawned on us that democracies are mortal, unless the people reacts.

After the fall of the Soviet Union, we thought we would live free and happily ever after in prosperous countries/democracies. But, from Argentina to Hungary, « illiberal democracies » have recently spread like wildfire. Although elected by popular vote, their authoritarian rulers, when they do not send the army to suppress the opposition, deny rights and spread alternative truths massively.

But, « We the People » can fight back. Today, in America, there is backlash against Trump's attacks on civil liberties, like the women standing up for their reproductive rights by protesting, disguised in the red gowns worn in *The Handmaid's Tale*. So far, nothing has changed but grassroots opposition is gaining ground. Collective pressure often needs to be stepped up. Three months ago, in the wake of Gen Z protests, Nepal's corrupt government was overthrown in a matter of days after hundreds of demonstrators were killed.

Today, we must think twice before casting our ballots for candidates that could ultimately use their power against us. Should it happen however, fighting back is the way out.

Remarques concernant l'Option 1 : On a opté pour un plan binaire (sans les travers décrits plus haut) et en se focalisant sur le contexte actuel qui avait poussé l'auteur de l'article à opposer la volonté collective aux dirigeants autoritaires.

L'introduction doit commencer par une accroche et se terminer par une problématique sous forme de reformulation de la question posée (interdiction de reprendre la question du sujet telle quelle). On peut aussi, comme ici, utiliser un *thesis statement* qui apparaît après « people ».

Aide lexicale :

Live happily ever after : Famous last sentence of fairy tales (*ils vécurent heureux...*)

it dawns on sb that : *Quelqu'un finit par se rendre compte que (cela a pris du temps)*

to spread like wildfire : *Se répandre comme une trainée de poudre. (expression courante)*

« We the people » sont les mots qui ouvrent le prologue à la constitution des États-Unis (People est ici à traduire par peuple). Ces mots sont connus de tous.

Grassroots : *populaire (vu l'année dernière)*

To gain ground : *gagner du terrain (vu l'année dernière)*

in a matter of days : *en l'espace de quelques jours / en quelques jours à peine*

The Handmaid's Tale : *La Servante Écarlate (célèbre roman de la Canadienne Margaret Atwood, adapté au grand écran et en série). A dystopian story of an authoritarian regime that forces women into reproductive slavery.*

Option 2 :

The struggle between the will of the people and iron-fisted leaders has been a recurring theme since the French Revolution. Grassroots action can challenge even the most authoritarian regime, whether it be by peaceful means or violent ones.

The collective will often opts for the high, moral road. It was the case for the Civil Rights movement against racial segregation in the USA, inspired by Gandhi's Indian civil disobedience campaign against the ruthless rule of the British Empire. And so is it today, with protests against massive deportations of undocumented immigrants in the USA.

However, charismatic leaders may lose their lives in the process, as Gandhi and Martin Luther King did.

Moreover, peaceful demonstrations and sit-ins can only do so much, when it comes to overthrowing an oppressive system, let alone a regime. It took decades of sometimes violent resistance for South Africa's Apartheid to be toppled. As for the Third Reich, which had inspired South Africa's race-based politics, it was toppled after six years of local resistance but also no less than a World War.

In conclusion, history suggests that while iron-fisted leaders may dominate for a time, unified societies that sustain civic participation, discipline and purpose can ultimately prevail.

Remarques concernant l'Option 2 : On a opté pour un plan thématique (lequel intègre aussi une forme de progression). Cette option est plus convaincante (*more compelling*).

Introduction: Une autre manière de présenter le thesis statement quand le plan n'est pas par opposition

Deux remarques supplémentaires:

- J'ai exceptionnellement fait une phrase de transition. Elle ne se justifie que par la teneur de mon argumentation (sinon, évitez)
- Une remarque concernant l'exemple sur les expulsions de sans papiers. Normalement, aux Concours Mines-Ponts, ils préfèrent que l'on ne reprenne pas les exemples du texte. Je me le suis permis parce que:
 - Je ne voulais pas reprendre le même exemple que dans l'Option 1
 - Je voulais que vous pensiez à cet exemple quand vous ferez vos révisions
 - Ce qui serait très grave, ce serait si mon corrigé ne présentait que des exemples tirés du texte ! Or, ici, d'autres sont mentionnés.

Aide lexicale:

To take the high road: *Se dit quand, dans un conflit (même entre individus), l'un choisit une réaction/une voie moralement plus élevée, moralement noble, irréprochable, qui s'opposerait à une réaction mesquine ou violente.*

Let alone: *sans parler de (vu l'année dernière)*

Deportation: *expulsion d'un pays*

Undocumented immigrants: *immigrés sans papiers.*

To prevail: *prévaloir, avoir gain de cause (TRÈS courant dans ces thématiques)*