

Corrigé du TD 16 : Suites et Séries de Fonctions et EVN

Exercice (*) 1 (CCINP 2021)

Dans cet exercice, on souhaite déterminer les fonctions $f :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ vérifiant les relations : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ et $\forall x \in]0, +\infty[, f(x+1) + f(x) = \frac{1}{x^2}$. (P)

Partie I - Existence et unicité de la solution du problème (P)

Dans cette partie, on démontre que le problème (P) admet une unique solution et on détermine une expression de celle-ci sous la forme d'une série de fonctions.

I.1 - Existence de la solution

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, on définit la fonction $\varphi_k :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ par :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad \varphi_k(x) = \frac{(-1)^k}{(x+k)^2}.$$

- Montrer que la série de fonctions $\sum_{k \geq 0} \varphi_k$ converge simplement sur $]0, +\infty[$.

Dans tout les reste de cet exercice, on note $\varphi :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ la somme de la série $\sum_{k \geq 0} \varphi_k$.

- Montrer que pour tout $x \in]0, +\infty[$, on a $\varphi(x+1) + \varphi(x) = \frac{1}{x^2}$.

- En utilisant le théorème spécial des séries alternées, montrer que :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \varphi_k(x) \right| \leq \frac{1}{(x+n+1)^2}.$$

- Montrer que la fonction φ est une solution de (P).

I.2 - Unicité de la solution

- Montrer que si $f :]0, +\infty \rightarrow \mathbb{R}$ est une solution de (P), alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f(x) = (-1)^{n+1} f(x+n+1) + \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(x+k)^2}.$$

- En déduire que la fonction φ est l'unique solution de (P).

Exercice (*) 2 Suite CCINP 2021

Partie II - Etude de la solution du problème (P)

Dans cette partie, on étudie quelques propriétés de l'unique solution $\varphi :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ du problème (P).

7. Soit $\varepsilon > 0$. Montrer que la série de fonctions $\sum_{k \geq 0} \varphi_k$ converge uniformément sur $[\varepsilon, +\infty[$.
8. Montrer que la fonction φ est continue sur $]0, +\infty[$. En utilisant le fait que φ est une solution du problème (P), en déduire un équivalent simple de φ au voisinage de 0^+ .
9. Justifier que la fonction φ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et que l'on a :

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad \varphi'(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2(-1)^{k+1}}{(x+k)^3}.$$

10. En déduire que la fonction φ est décroissante sur $]0, +\infty[$.

11. En utilisant le résultat de la question précédente et la relation (P), montrer que :

$$\forall x \in]1, +\infty[, \quad \frac{1}{x^2} \leq 2\varphi(x) \leq \frac{1}{(x-1)^2}.$$

En déduire un équivalent de φ en $+\infty$.

Exercice (*) 3 (Domaine de définition d'une fonction rationnelle)

Soit $f = \frac{P}{Q}$, où P, Q sont des fonctions polynômes à coefficients dans \mathbb{K} et à n variables.

Etablir que le domaine de définition de f est une partie ouverte de K^n .

Solution : Q , polynomiale, s'en trouve continue de \mathbb{K}^n dans \mathbb{K} ainsi $F = Q^{-1}(\{0\})$ est un fermé de K^n et $U = \mathbb{K}^n \setminus F$, qui est justement le domaine de définition de f , est un ouvert de \mathbb{K}^n ■

Exercice (**) 1 (Se référer au TD 14 pour les notations)

Soient $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé de dimension finie et A une partie fermée non vide de E .

On se donne x un élément de E non situé dans A et a un élément de A et on pose $r = \|x - a\| > 0$.

- i) Etablir que $B = A \cap B'(x, r)$ est une partie compacte de E non vide.
- ii) A l'aide du théorème de Weierstrass, montrer qu'il existe $b \in B$ tel que $\|y - x\| \geq \|b - x\|$.
- iii) Vérifier alors que $d(x, A) = \|b - x\|$ (autrement dit, en dimension finie, la distance à un fermé non vide est atteinte).

Solution : i) B en tant qu'intersection de deux fermés de E est déjà une partie fermée de E .

B est incluse dans $B'(x, r)$ donc B est bornée.

Par définition de r , a appartient à $B'(x, r)$ et a est un élément de A par hypothèse. B n'est donc pas vide puisque a appartient à cet ensemble □

ii) L'application ϕ qui à y in A associe $\|y - x\|$ est continue car (inégalité triangulaire inverse) elle est 1-lipschitzienne; elle est aussi à valeurs réelles et continue sur le compact B , elle présente bien sur ce compact un minimum, noté b , qui répond à la question □

iii) Il suffit de montrer que pour tout $y \in A$, $\phi(y) \geq \phi(b)$. Cette inégalité est satisfaite pour $y \in B$ d'après la question précédente.

Maintenant si $y \in A \setminus B$ alors $y \notin B'(x, r)$ donc $\|y - x\| > r \geq \|b - x\|$ puisque $b \in B'(x, r)$ d'où la vérification souhaitée ■