

Mathématiques

Chapitre B7
Polynômes

MPSI – Lycée Bellevue – Toulouse

Année 2024-2025

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

V. Arithmétique des polynômes

$$\mathbb{K} = \mathbb{R} \text{ ou } \mathbb{C}$$

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

- A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$
- B. Degré
- C. Spécialisation
- D. Divisibilité
- E. Représentation informatique

II. Dérivation

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

V. Arithmétique des polynômes

I. Définitions

A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$

B. Degré

C. Spécialisation

D. Divisibilité

E. Représentation informatique

Définition

X : indéterminée

Polynôme à coefficients dans $\mathbb{K}$:

$$\begin{aligned} P &= a_0 + a_1X + a_2X^2 + \cdots + a_nX^n \\ &= \sum_{k=0}^n a_k X^k \end{aligned}$$

où $n \in \mathbb{N}$ et $a_0 \dots a_n \in \mathbb{K}$

Notation (parfois)

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k$$

À partir d'un certain rang les a_k sont tous nuls.

Notation (parfois)

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k X^k$$

À partir d'un certain rang les a_k sont tous nuls.

Notation (parfois)

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k X^k = \sum_k a_k X^k$$

À partir d'un certain rang les a_k sont tous nuls.

Proposition

Si $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$ alors :

$$P = Q \quad \Longleftrightarrow \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad a_k = b_k$$

Notation

$\mathbb{K}[X]$: ensemble des polynômes
à coefficients dans $\mathbb{K}$

Définitions (Opérations usuelles)

Soit $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$

► Addition : $P + Q = \sum_k (a_k + b_k) X^k$

Définitions (Opérations usuelles)

Soit $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$

► Addition : $P + Q = \sum_k (a_k + b_k) X^k$

► Multiplication : $PQ =$

Définitions (Opérations usuelles)

Soit $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$

► Addition : $P + Q = \sum_k (a_k + b_k) X^k$

► Multiplication : $PQ = \sum_k c_k X^k$ avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}$$

Définitions (Opérations usuelles)

Soit $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$

► Addition : $P + Q = \sum_k (a_k + b_k) X^k$

► Multiplication : $PQ = \sum_k c_k X^k$ avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}$$

► Multiplication par un scalaire : $\lambda P = \sum_k (\lambda a_k) X^k$

Définitions (Opérations usuelles)

Soit $P = \sum_k a_k X^k$ et $Q = \sum_k b_k X^k$

► Addition : $P + Q = \sum_k (a_k + b_k) X^k$

► Multiplication : $PQ = \sum_k c_k X^k$ avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}$$

► Multiplication par un scalaire : $\lambda P = \sum_k (\lambda a_k) X^k$

► Composition : $P \circ Q = P(Q(X))$

Définitions

- Polynôme **constant** :

$$P = a_0$$

Dans ce cas $P \in \mathbb{K}$. On en déduit :

$$\mathbb{K} \subseteq \mathbb{K}[X]$$

- Polynôme **nul** :

$$P = 0 = 0_{\mathbb{K}[X]}$$

Proposition

$(\mathbb{K}[X], +, \times)$ est un anneau.

Proposition

$(\mathbb{K}[X], +, \times)$ est un anneau.

L'élément nul est $0_{\mathbb{K}[X]}$.

Si $P = \sum_k a_k X^k$ alors $-P = \sum_k (-a_k) X^k$.

L'élément unité est 1.

Les éléments inversibles sont les polynôme constants non-nuls : $\mathbb{K}[X]^* = \mathbb{K}^*$.

I. Définitions

A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$

B. Degré

C. Spécialisation

D. Divisibilité

E. Représentation informatique

Définitions

$$P = \sum_k a_k X^k \neq 0$$

$$\deg P = \text{Max} \{ k \in \mathbb{N} \mid a_k \neq 0 \}$$

Définitions

$$P = \sum_k a_k X^k \neq 0$$

$$\deg P = \text{Max} \{ k \in \mathbb{N} \mid a_k \neq 0 \}$$

Si $n = \deg P$ alors $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$

Définitions

$$P = \sum_k a_k X^k \neq 0$$

$$\deg P = \text{Max} \{ k \in \mathbb{N} \mid a_k \neq 0 \}$$

Si $n = \deg P$ alors $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$

a_n : coefficient dominant de P

Définitions

$$P = \sum_k a_k X^k \neq 0$$

$$\deg P = \text{Max} \{ k \in \mathbb{N} \mid a_k \neq 0 \}$$

Si $n = \deg P$ alors $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$

a_n : coefficient dominant de P

Si $a_n = 1$ alors P est unitaire.

Convention

$$\deg 0 = -\infty$$

Notation

$\mathbb{K}_n[X]$: ensemble des polynômes
à coefficients dans $\mathbb{K}$
de degré **inférieur ou égal** à n

$$\mathbb{K}_n[X] = \{ P \in \mathbb{K}[X] \mid \deg P \leq n \}$$

Exemples

$$(i) \quad \mathbb{K}_2[X] =$$

Exemples

$$(i) \quad \mathbb{K}_2[X] = \{aX^2 + bX + c \mid (a, b, c) \in \mathbb{K}^3\}$$

$$(ii) \quad \mathbb{K}_0[X] =$$

Exemples

$$(i) \quad \mathbb{K}_2[X] = \{aX^2 + bX + c \mid (a, b, c) \in \mathbb{K}^3\}$$

$$(ii) \quad \mathbb{K}_0[X] = \mathbb{K}$$

(iii) Si $n \leq m$ alors

Exemples

$$(i) \quad \mathbb{K}_2[X] = \{aX^2 + bX + c \mid (a, b, c) \in \mathbb{K}^3\}$$

$$(ii) \quad \mathbb{K}_0[X] = \mathbb{K}$$

$$(iii) \quad \text{Si } n \leq m \quad \text{alors} \quad \mathbb{K}_n[X] \subseteq \mathbb{K}_m[X]$$

Proposition

Soit P et Q deux polynômes. Alors

$$\deg(P + Q)$$

$$\deg(PQ)$$

Proposition

Soit P et Q deux polynômes. Alors

$$\deg(P + Q) \leq \text{Max}(\deg P, \deg Q)$$

$$\deg(PQ)$$

Proposition

Soit P et Q deux polynômes. Alors

$$\deg(P + Q) \leq \text{Max}(\deg P, \deg Q)$$

$$\deg(PQ) = \deg P + \deg Q$$

Proposition

Soit P et Q deux polynômes. Alors

$$\deg(P + Q) \leq \text{Max}(\deg P, \deg Q)$$

$$\deg(PQ) = \deg P + \deg Q$$

Remarque

Cette propriété est valable si l'un des polynômes est nul.

Démonstration.

Si $P = 0$ ou $Q = 0$ alors la propriété est valide :

$$\begin{aligned} \deg(P + Q) &\leq \text{Max}(\deg P, \deg Q) \\ \iff \deg Q &\leq \deg Q \\ \text{ou } \deg P &\leq \deg P \end{aligned}$$

Démonstration.

Si $P = 0$ ou $Q = 0$ alors la propriété est valide :

$$\begin{aligned} \deg(P + Q) &\leq \text{Max}(\deg P, \deg Q) \\ \iff \deg Q &\leq \deg Q \\ &\text{ou } \deg P \leq \deg P \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \deg(PQ) &= \deg P + \deg Q \\ \iff -\infty &= -\infty \end{aligned}$$

Suite de la démonstration.

On suppose que P et Q sont non-nuls.

Soit $n = \deg P$ et $m = \deg Q$ avec $n \geq m$.

$$P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \quad \text{et} \quad Q = \sum_{k=0}^m b_k X^k$$

Si $m < n$ alors $b_{m+1} = b_{m+2} = \dots = b_n = 0$

$$P + Q = \sum_{k=0}^n (a_k + b_k) X^k$$

Donc $\deg(P + Q) \leq n$.

Suite de la démonstration.

$$P + Q = \sum_{k=0}^n (a_k + b_k) X^k$$

De plus :

- ▶ Si $m < n$ alors $a_n + b_n = a_n \neq 0$ donc $\deg(P + Q) = n$.
- ▶ Si $m = n$ alors $\deg(P + Q) \leq n$.

Suite de la démonstration.

$$PQ = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) X^k$$

Suite de la démonstration.

$$PQ = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) X^k$$

$$a_i b_{k-i} \neq 0 \quad \implies \quad a_i \neq 0 \quad \text{et} \quad b_{k-i} \neq 0$$

$$\implies \quad i \leq n \quad \text{et} \quad k - i \leq m$$

$$\implies \quad k \leq m + n$$

Suite de la démonstration.

$$PQ = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) X^k$$

$$\begin{aligned} a_i b_{k-i} \neq 0 &\implies a_i \neq 0 \quad \text{et} \quad b_{k-i} \neq 0 \\ &\implies i \leq n \quad \text{et} \quad k - i \leq m \\ &\implies k \leq m + n \end{aligned}$$

Donc $\deg(PQ) \leq m + n$.

Suite de la démonstration.

$$PQ = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) X^k$$

Si $k = m + n$ alors

$$\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = a_n b_m \neq 0$$

Donc $\deg(PQ) = m + n = \deg P + \deg Q$. □

Proposition

Pour tous polynômes P et Q :

$$PQ = 0 \quad \implies \quad P = 0 \quad \text{ou} \quad Q = 0$$

Proposition

Pour tous polynômes P et Q :

$$PQ = 0 \quad \implies \quad P = 0 \quad \text{ou} \quad Q = 0$$

Démonstration. Contraposée :

$$P \neq 0 \quad \text{et} \quad Q \neq 0 \quad \implies \quad PQ \neq 0$$

Proposition

Pour tous polynômes P et Q :

$$PQ = 0 \quad \Longrightarrow \quad P = 0 \quad \text{ou} \quad Q = 0$$

Démonstration. Contraposée :

$$\begin{cases} P \neq 0 \\ Q \neq 0 \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} \deg P \geq 0 \\ \deg Q \geq 0 \end{cases}$$

$$\Longrightarrow \deg(PQ) = \deg P + \deg Q \geq 0$$

$$\Longrightarrow PQ \neq 0$$



I. Définitions

A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$

B. Degré

C. Spécialisation

D. Divisibilité

E. Représentation informatique

Définition

$P \in \mathbb{K}[X]$ et $\alpha \in \mathbb{K}$

Si $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ alors $P(\alpha) = \sum_{k=0}^n a_k \alpha^k$

$P(\alpha)$ est la **spécialisation** de P en α .

Remarque

$$P = P(X) \in \mathbb{K}[X]$$

$$P(\alpha) \in \mathbb{K}$$

Proposition

La spécialisation est compatible avec l'addition, la multiplication par un scalaire et la multiplication.

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{K}[X]^2 \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}$$

$$(P + Q)(\alpha) = P(\alpha) + Q(\alpha)$$

$$(\lambda P)(\alpha) = \lambda P(\alpha)$$

$$(PQ)(\alpha) = P(\alpha)Q(\alpha)$$

Définition

Polynôme : $P \in \mathbb{K}[X]$

Fonction polynomiale : $\mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$

$$x \longmapsto P(x)$$

Définition

Polynôme : $P \in \mathbb{K}[X] = \sum_{k=0}^n a_k X^k$

Fonction polynomiale : $\mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$
 $x \longmapsto P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$

I. Définitions

A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$

B. Degré

C. Spécialisation

D. Divisibilité

E. Représentation informatique

Définition

B **divise** A ou A est un **multiple** de B s'il existe un polynôme C tel que $A = BC$.

Notation

B divise A : $B \mid A$

Exemple 1

(i) $X - 4$ divise $X^2 - 3X - 4$

Exemple 1

$$(i) \quad X - 4 \quad \text{divise} \quad X^2 - 3X - 4$$

$$(ii) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad X - 2 \quad \text{divise} \quad X^n - 2^n$$

Exemple 1

$$(i) \quad X - 4 \quad \text{divise} \quad X^2 - 3X - 4$$

$$(ii) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad X - 2 \quad \text{divise} \quad X^n - 2^n$$

$$(iii) \quad X^2 \quad \text{divise} \quad 5X^6 + 7X^5 - 3X^3 + 2X^2$$

Exemple 1

$$(i) \quad X - 4 \quad \text{divise} \quad X^2 - 3X - 4$$

$$(ii) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad X - 2 \quad \text{divise} \quad X^n - 2^n$$

$$(iii) \quad X^2 \quad \text{divise} \quad 5X^6 + 7X^5 - 3X^3 + 2X^2$$

$$(iv) \quad 2X - 3 \quad \text{divise} \quad X - \frac{3}{2}$$

Exemple 1

$$(i) \quad X - 4 \quad \text{divise} \quad X^2 - 3X - 4$$

$$(ii) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad X - 2 \quad \text{divise} \quad X^n - 2^n$$

$$(iii) \quad X^2 \quad \text{divise} \quad 5X^6 + 7X^5 - 3X^3 + 2X^2$$

$$(iv) \quad 2X - 3 \quad \text{divise} \quad X - \frac{3}{2}$$

$$(v) \quad X^3 - 3X^2 + 6X + 7 \quad \text{ne divise pas} \\ 2X^2 - X + 10$$

Exemple 1

$$(i) \quad X - 4 \quad \text{divise} \quad X^2 - 3X - 4$$

$$(ii) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad X - 2 \quad \text{divise} \quad X^n - 2^n$$

$$(iii) \quad X^2 \quad \text{divise} \quad 5X^6 + 7X^5 - 3X^3 + 2X^2$$

$$(iv) \quad 2X - 3 \quad \text{divise} \quad X - \frac{3}{2}$$

$$(v) \quad X^3 - 3X^2 + 6X + 7 \quad \text{ne divise pas} \\ 2X^2 - X + 10$$

Remarque

Si B divise A et A est non-nul alors $\deg B \leq \deg A$.

Remarque

Si B divise A et A est non-nul alors $\deg B \leq \deg A$.

Démonstration.

Remarque

Si B divise A et A est non-nul alors $\deg B \leq \deg A$.

Démonstration.



Propositions

- (i) Si B divise A et A' alors B divise $(A + A')$.
- (ii) Si C divise B et B divise A alors C divise A .
- (iii) Le polynôme nul est multiple de tous les polynômes
Le polynôme unité divise tous les polynômes.

Propositions

$$(i) \quad \forall (A, A', B) \in \mathbb{K}[X]^3$$

$$B \mid A \quad \text{et} \quad B \mid A' \implies B \mid (A + A')$$

$$(ii) \quad \forall (A, B, C) \in \mathbb{K}[X]^3$$

$$C \mid B \quad \text{et} \quad B \mid A \implies C \mid A$$

$$(iii) \quad \forall A \in \mathbb{K}[X] \qquad A \mid 0 \quad \text{et} \quad 1 \mid A$$

Remarques

(i) $P \in \mathbb{K}[X] \quad \lambda \in \mathbb{K}^* :$

$$P \mid \lambda P \quad \text{et} \quad \lambda P \mid P$$

Remarques

(i) $P \in \mathbb{K}[X] \quad \lambda \in \mathbb{K}^* :$

$$P \mid \lambda P \quad \text{et} \quad \lambda P \mid P$$

(ii) La relation de divisibilité n'est pas une relation d'ordre sur $\mathbb{K}[X]$.

Remarques

(i) $P \in \mathbb{K}[X] \quad \lambda \in \mathbb{K}^* :$

$$P \mid \lambda P \quad \text{et} \quad \lambda P \mid P$$

(ii) La relation de divisibilité n'est pas une relation d'ordre sur $\mathbb{K}[X]$.

Elle est réflexive, transitive, mais pas antisymétrique.

Remarques

(i) $P \in \mathbb{K}[X] \quad \lambda \in \mathbb{K}^* :$

$$P \mid \lambda P \quad \text{et} \quad \lambda P \mid P$$

(ii) La relation de divisibilité n'est pas une relation d'ordre sur $\mathbb{K}[X]$.

Elle est réflexive, transitive, mais pas antisymétrique.

$$X^2 + 3 \mid 2X^2 + 6 \quad \text{et} \quad 2X^2 + 6 \mid X^2 + 3$$

alors que $X^2 + 3 \neq 2X^2 + 6$

Définition

P et Q sont **associés** si :

$$P \mid Q \quad \text{et} \quad Q \mid P$$

Définition

P et Q sont **associés** si :

$$P \mid Q \quad \text{et} \quad Q \mid P$$

Proposition

P et Q sont associés si et seulement si :

$$\exists \lambda \in \mathbb{K}^* \quad Q = \lambda P$$

Définition

P et Q sont **associés** si :

$$P \mid Q \quad \text{et} \quad Q \mid P$$

Proposition

P et Q sont associés si et seulement si :

$$\exists \lambda \in \mathbb{K}^* \quad Q = \lambda P$$

Démonstration.

Définition

P et Q sont **associés** si :

$$P \mid Q \quad \text{et} \quad Q \mid P$$

Proposition

P et Q sont associés si et seulement si :

$$\exists \lambda \in \mathbb{K}^* \quad Q = \lambda P$$

Démonstration.



Théorème - Division euclidienne dans $\mathbb{K}[X]$

A, B polynômes avec $B \neq 0$

Il existe un unique couple $(Q, R) \in \mathbb{K}[X]^2$ tel que

► $A = BQ + R$

► $\deg R < \deg B$.

Q : **quotient** de la division euclidienne de A par B

R : **reste** de la division euclidienne de A par B .

Démonstration de l'existence.

Soit $p = \deg B$. Alors $p \in \mathbb{N}$.

$\mathcal{P}_n$: **Pour tout polynôme A de degré n il existe un couple (Q, R) de polynômes tels que $A = BQ + R$ et $\deg R < \deg B$.**

On démontre par **récurrence forte** que $\mathcal{P}_n$ est vraie pour tout $n \in \{-\infty\} \cup \mathbb{N}$.

Suite de la démonstration de l'existence.

$\mathcal{P}_n$: **Pour tout polynôme A de degré n il existe un couple (Q, R) de polynômes tels que $A = BQ + R$ et $\deg R < \deg B$.**

Initialisation. La propriété $\mathcal{P}_{-\infty}$ est vraie : Si $A = 0$ alors $A = B0 + 0$ et $\deg 0 < \deg B$.

Suite de la démonstration de l'existence.

$\mathcal{P}_n$: **Pour tout polynôme A de degré n il existe un couple (Q, R) de polynômes tels que $A = BQ + R$ et $\deg R < \deg B$.**

Hérédité. Supposons $\mathcal{P}_{-\infty}, \mathcal{P}_0, \mathcal{P}_1 \dots \mathcal{P}_{n-1}$ vraies.

$$A = \sum_{k=0}^n a_k X^k \qquad B = \sum_{k=0}^p b_k X^k$$

Si $n < p$: $A = B0 + A$ et $\deg A < \deg B$.

Suite de la démonstration de l'existence.

Si $n \geq p$ on pose $Q_1 = \frac{a_n}{b_p} X^{n-p}$. Alors :

$$Q_1 B = a_n X^n + \frac{a_n}{b_p} b_{p-1} X^{n-1} + \dots$$

$$A = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots$$

Suite de la démonstration de l'existence.

Si $n \geq p$ on pose $Q_1 = \frac{a_n}{b_p} X^{n-p}$. Alors :

$$Q_1 B = a_n X^n + \frac{a_n}{b_p} b_{p-1} X^{n-1} + \dots$$

$$A = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots$$

$\deg(A - Q_1 B) = m < n$ donc d'après $\mathcal{P}_m$:

$\exists (Q_2, R)$ tel que $A - Q_1 B = Q_2 B + R$
et $\deg R < \deg B$

Suite de la démonstration de l'existence.

Si $n \geq p$ on pose $Q_1 = \frac{a_n}{b_p} X^{n-p}$. Alors :

$$\begin{aligned} Q_1 B &= a_n X^n + \frac{a_n}{b_p} b_{p-1} X^{n-1} + \dots \\ A &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots \end{aligned}$$

$\deg(A - Q_1 B) = m < n$ donc d'après $\mathcal{P}_m$:

$\exists (Q_2, R)$ tel que $A - Q_1 B = Q_2 B + R$
et $\deg R < \deg B$

$$A = B(Q_1 + Q_2) + R \quad \text{et} \quad \deg R < \deg B$$

$\mathcal{P}_n$ est démontrée.

Suite de la démonstration de l'existence.

$\mathcal{P}_n$: **Pour tout polynôme A de degré n il existe un couple (Q, R) de polynômes tels que $A = BQ + R$ et $\deg R < \deg B$.**

Conclusion. Par récurrence forte la propriété $\mathcal{P}_n$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N} \cup \{-\infty\}$.

Démonstration de l'unicité.

Démonstration de l'unicité.



Méthode

On pose la division comme pour les entiers.

Exemple 2

Calcul de la division euclidienne de A par B où :

$$(i) \quad A = X^5 - X^4 - X^3 + 8X^2 - 2$$

$$B = X^2 - X + 2$$

$$(ii) \quad A = 2X^5 + 3X^4 - 4X^3 - X^2 + 4X + 1$$

$$B = X^3 + 2X^2 - 1$$

▷ Exercice 1.

Calculer la division euclidienne de A par B avec :

a. $A = X^3 + 3X^2 + X - 3$ $B = X + 5$

b. $A = 2X^4 + 4X^3 - 5X + 1$ $B = 2X^2 + 1$

c. $A = 3X^2 + 6X + 5$ $B = iX + 1 + i$

I. Définitions

A. L'anneau $\mathbb{K}[X]$

B. Degré

C. Spécialisation

D. Divisibilité

E. Représentation informatique

Représentation informatique

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

Représentation informatique

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$P = [3, 4, 0, -1, 0, 0]$$

Indéterminée

$$P = X$$

$$P = [0, 1]$$

Multiplication par un scalaire

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$3P = 9 + 12X - 3X^3$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$\text{multS}(3, P) = [9, 12, 0, -3]$$

Addition

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$P + Q =$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$Q = [1, -2, 5]$$

$$\text{somme}(P, Q) =$$

Addition

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$P + Q = 4 + 2X + 5X^2 - X^3$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$Q = [1, -2, 5]$$

$$\text{somme}(P, Q) = [4, 2, 5, -1]$$

Multiplication

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$PQ =$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$\text{produit}(P, Q) =$$

Multiplication

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$PQ =$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$XP = [0, 3, 4, 0, -1]$$

$$X^2P = [0, 0, 3, 4, 0, -1]$$

$$\text{produit}(P, Q) =$$

Multiplication

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$PQ =$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$-2XP = [0, -6, -8, 0, 2]$$

$$5X^2P = [0, 0, 15, 20, 0, -5]$$

$$\text{produit}(P, Q) =$$

Multiplication

$$P = 3 + 4X - X^3$$

$$Q = 1 - 2X + 5X^2$$

$$PQ = 3 - 2X + 7X^2 + 19X^3 + 2X^4 - 5X^5$$

$$P = [3, 4, 0, -1]$$

$$-2XP = [0, -6, -8, 0, 2]$$

$$5X^2P = [0, 0, 15, 20, 0, -5]$$

$$\text{produit}(P, Q) = [3, -2, 7, 19, 2, -5]$$

Fonctions à définir

- ▶ Degré
- ▶ Produit d'un polynôme par un scalaire
- ▶ Somme, produit de deux polynômes
- ▶ Spécialisation d'un polynôme en un scalaire
- ▶ Division euclidienne
- ▶ PGCD de deux polynômes
- ▶ etc.

Degré

```
def deg(P):  
    """Calcul du degré de P.  
        Renvoie -1 si P est nul."""  
    n=len(P)-1  
    while n>=0 and P[n]==0:  
        n=n-1  
    return n
```

Somme

```
def Somme(P,Q):  
    """Renvoie la somme P+Q"""  
    m,n=deg(P),deg(Q)  
    S=[0]*max(m,n)  
    for k in range(m):  
        S[k]=S[k]+P[k]  
    for k in range(n):  
        S[k]=S[k]+Q[k]  
    return S
```

Produit

```
def Produit(P,Q):  
    """Renvoie le produit PQ"""  
    m,n=deg(P),deg(Q)  
    R=[0]*(m+n)  
    for k in range(m+n):  
        for i in range(m):  
            if k-n<=i<=k:  
                R[k]=R[k]+P[i]*Q[k-i]  
    return R
```

Spécialisation

```
def Specialisation(P,a):  
    """Calcule P(a)"""  
    y=0  
    for k in range(len(P)):  
        y=y+P[k]*a**k  
    return y
```

Spécialisation

Remarque

Algorithme de Hörner :

$$P(x) = (\cdots ((a_n x + a_{n-1})x + a_{n-2})x + \cdots + a_0)$$

Spécialisation

Remarque

Algorithme de Hörner :

$$P(x) = (\cdots ((a_n x + a_{n-1})x + a_{n-2})x + \cdots + a_0)$$

▷ Exercice 2.

- Programmer l'algorithme de Hörner en Python.
- Compter le nombre d'opérations nécessaires pour spécialiser un polynôme de degré n avec cet algorithme, puis avec l'algorithme naïf. Comparer ces deux méthodes.

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

A. Dérivée formelle

B. Dérivées k -èmes

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

V. Arithmétique des polynômes

II. Dérivation

A. Dérivée formelle

B. Dérivées k -èmes

Définition

$$P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$$

Polynôme dérivé de P :

$$P' = \sum_{k=1}^n a_k k X^{k-1}$$

Définition

$$P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$$

Polynôme dérivé de P :

$$P' = \sum_{j=0}^{n-1} a_{j+1} (j+1) X^j$$

Remarque

Si f est la fonction polynomiale de polynôme P
alors

f' est la fonction polynomiale de polynôme P' .

En conséquence les propriétés calculatoires des dérivées sont toujours vraies.

Proposition

Pour tous polynômes P et Q et tout scalaire λ

$$\blacktriangleright (P + Q)' = P' + Q'$$

$$\blacktriangleright (\lambda P)' = \lambda P'$$

$$\blacktriangleright (PQ)' = P'Q + PQ'$$

$$\blacktriangleright P' = Q' \quad \Longleftrightarrow \quad \exists k \in \mathbb{K} \quad P = Q + k$$

Proposition

Pour tous polynômes P et Q et tout scalaire λ

$$\text{▶ } (P + Q)' = P' + Q'$$

$$\text{▶ } (\lambda P)' = \lambda P'$$

$$\text{▶ } (PQ)' = P'Q + PQ'$$

$$\text{▶ } P' = Q' \quad \Longleftrightarrow \quad \exists k \in \mathbb{K} \quad P = Q + k$$

Remarque

On peut démontrer directement ces propriétés.

Autre démonstration.

$$\begin{aligned}(P + Q)' &= \left(\sum_k (a_k + b_k) X^k \right)' \\&= \sum_k (a_k + b_k) k X^{k-1} \\&= \sum_k a_k k X^{k-1} + \sum_k b_k k X^{k-1} \\&= P' + Q'\end{aligned}$$

Autre démonstration.

$$\begin{aligned}(\lambda P)' &= \left(\sum_k \lambda a_k X^k \right)' \\&= \sum_k \lambda a_k k X^{k-1} \\&= \lambda \sum_k a_k k X^{k-1} \\&= \lambda P'\end{aligned}$$

Autre démonstration.

$$\begin{aligned}(X^m X^n)' &= (X^{m+n})' \\ &= (m+n)X^{m+n-1}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(X^m)'X^n + X^m(X^n)' &= mX^{m-1}X^n + X^m nX^{n-1} \\ &= (m+n)X^{m+n-1}\end{aligned}$$

Par linéarité de la dérivation $(PQ)' = P'Q + PQ'$.

Autre démonstration.

$$P' = Q' \quad \Longleftrightarrow \quad \sum_{k=1}^{+\infty} a_k k X^{k-1} = \sum_{k=1}^{+\infty} b_k k X^{k-1}$$

$$\Longleftrightarrow \quad \forall k \geq 1 \quad a_k = b_k$$

$$P = a_0 + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k X^k \qquad Q = b_0 + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k X^k$$

Proposition

Pour tout polynôme P non constant :

$$\deg(P') = \deg(P) - 1$$

II. Dérivation

A. Dérivée formelle

B. Dérivées k -èmes

Proposition

$$P = X^n$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad P^{(k)} =$$

Proposition

$$P = X^n$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad P^{(k)} = \begin{cases} \frac{n!}{(n-k)!} X^{n-k} & \text{si } 0 \leq k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n \end{cases}$$

Proposition

$$P = X^n$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad P^{(k)} = \begin{cases} \frac{n!}{(n-k)!} X^{n-k} & \text{si } 0 \leq k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n \end{cases}$$

Démonstration.

On commence par démontrer par récurrence finie sur k que cette propriété est vraie pour tout $k \in \{0, \dots, n\}$.

Proposition

$$P = X^n$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad P^{(k)} = \begin{cases} \frac{n!}{(n-k)!} X^{n-k} & \text{si } 0 \leq k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n \end{cases}$$

Démonstration.

$$k = n : \quad P^{(n)} = n!$$

$$k = n + 1 : P^{(n+1)} = 0$$

$$k > n : \quad P^{(k)} = 0$$



Exemple

Dérivés successifs du produit AB

$$AB = AB$$

$$(AB)' = A'B + AB'$$

$$(AB)'' =$$

$$(AB)''' =$$

Exemple

Dérivés successifs du produit AB

$$AB = AB$$

$$(AB)' = A'B + AB'$$

$$(AB)'' = A''B + 2A'B' + AB''$$

$$(AB)''' = A'''B + 3A''B' + 3A'B'' + AB'''$$

Exemple

Dérivés successifs du produit AB

$$(AB)^{(0)} = A^{(0)}B^{(0)}$$

$$(AB)^{(1)} = A^{(1)}B^{(0)} + A^{(0)}B^{(1)}$$

$$(AB)^{(2)} = A^{(2)}B^{(0)} + 2A^{(1)}B^{(1)} + A^{(0)}B^{(2)}$$

$$(AB)^{(3)} =$$

$$A^{(3)}B^{(0)} + 3A^{(2)}B^{(1)} + 3A^{(1)}B^{(2)} + A^{(0)}B^{(3)}$$

Proposition - Formule de Leibniz

A, B polynômes

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (AB)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{(k)} B^{(n-k)}$$

Proposition - Formule de Leibniz

A, B polynômes

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (AB)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{(k)} B^{(n-k)}$$

Démonstration. Par récurrence sur n .

$$a^k b^{n-k} (a + b) = a^{k+1} b^{n-k} + a^k b^{n-k+1}$$

$$(A^{(k)} B^{(n-k)})' = A^{(k+1)} B^{(n-k)} + A^{(k)} B^{(n-k+1)}$$



Proposition - Formule de Leibniz

A, B polynômes

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (AB)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{(k)} B^{(n-k)}$$

▷ Exercice 3.

Soit $P = X^7(X - 3)^3$.

Calculer $P^{(9)}$ en utilisant la formule de Leibniz.

Exemple

Valeurs en 0 des dérivés successifs de $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$

Théorème - Formule de Taylor

P polynôme de degré n $a \in \mathbb{K}$

$$P = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Théorème - Formule de Taylor

P polynôme de degré n $a \in \mathbb{K}$

$$P = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Démonstration. Si $P = 0$ la formule est juste.

$\mathcal{P}_n$: la formule de Taylor est vraie pour tout polynôme de degré n .

Initialisation. Si P est de degré nul alors P est constant, et $P = P^{(0)}(a)$.

Suite de la démonstration.

Hérédité. Soit P de degré n . On pose :

$$Q = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Suite de la démonstration.

Hérédité. Soit P de degré n . On pose :

$$Q = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Alors
$$Q' = \sum_{k=1}^n \frac{P^{(k)}(a)}{(k-1)!} (X - a)^{k-1}$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Suite de la démonstration.

Hérédité. Soit P de degré n . On pose :

$$Q = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Alors
$$Q' = \sum_{k=1}^n \frac{P^{(k)}(a)}{(k-1)!} (X - a)^{k-1}$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Or
$$P' = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Suite de la démonstration.

Hérédité. Soit P de degré n . On pose :

$$Q = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Ainsi $Q' = P'$.

De plus $Q(a) = P(a)$ donc $P = Q$.

Conclusion. Par récurrence, la formule de Taylor est vraie pour tout polynôme. □

Théorème - Formule de Taylor

P polynôme de degré n $a \in \mathbb{K}$

$$P = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Remarque

Pour tout polynôme P : $P^0 = 1$

Ceci montre que la spécialisation de $(X - a)^0$ en a est égale à 1.

Théorème - Formule de Taylor

P polynôme de degré n $a \in \mathbb{K}$

$$P = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

Exemple 3

Application de la formule pour :

$$P = X^3 + 2X - 5 \quad \text{et} \quad a = 1$$

Théorème - Formule de Taylor

P polynôme de degré n $a \in \mathbb{K}$

$$P = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

▷ Exercice 4.

Appliquer la formule pour :

a. $P = 2X^2 + 7X + 7$ en $a = -2$

b. $Q = X^3 - 9X^2 + 26X - 24$ en $a = 3$

Résoudre l'équation : $Q(X) = 0$

Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

A. Définition

B. Ordre de multiplicité d'une racine

C. Relations entre coefficients et racines

IV. Factorisation d'un polynôme

V. Arithmétique des polynômes

III. Racines

A. Définition

B. Ordre de multiplicité d'une racine

C. Relations entre coefficients et racines

Définition

$$P \in \mathbb{K}[X]$$

Une **racine** (ou un **zéro**) de P est un scalaire α tel que :

$$P(\alpha) = 0$$

Exemples

- ▶ Le polynôme $X + 3$ de $\mathbb{K}[X]$ a une racine.
- ▶ Le polynôme $X^2 + 1$ de $\mathbb{C}[X]$ a deux racines.
- ▶ Le polynôme $X^2 + 1$ de $\mathbb{R}[X]$ n'a pas de racine.
- ▶ Le polynôme 5 n'a pas de racine.
- ▶ Le polynôme nul a une infinité de racines.

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

$$\alpha \text{ est racine de } P \iff (X - \alpha) \text{ divise } P$$

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

$$\alpha \text{ est racine de } P \iff (X - \alpha) \text{ divise } P$$

Démonstration.

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

$$\alpha \text{ est racine de } P \iff (X - \alpha) \text{ divise } P$$

Démonstration.



Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

$$\alpha \text{ est racine de } P \iff (X - \alpha) \text{ divise } P$$

Exemple 4

Résoudre :

$$3x^3 - 5x^2 + 2 = 0$$

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

$$\alpha \text{ est racine de } P \iff (X - \alpha) \text{ divise } P$$

▷ Exercice 5.

Résoudre :

$$x^5 - x^4 - 6x^3 + 14x^2 - 12x = 0$$

Corollaire

Soit P un polynôme et $k \in \mathbb{N}^*$.

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \quad \text{divise} \quad P$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Démonstration.

Initialisation. Le théorème précédent donne la propriété $\mathcal{P}_1$.

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Démonstration.

Hérédité. Soit $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ racines distinctes de P .

Comme $\mathcal{P}_{k-1}$ est supposée vraie :

$$P = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_{k-1})Q$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Démonstration.

Hérédité. Soit $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ racines distinctes de P .

Comme $\mathcal{P}_{k-1}$ est supposée vraie :

$$P = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_{k-1})Q$$

Spécialisation en α_k :

$$0 = (\alpha_k - \alpha_1) \cdots (\alpha_k - \alpha_{k-1})Q(\alpha_k)$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \quad \text{divise} \quad P$$

Démonstration.

Spécialisation en α_k :

$$0 = (\alpha_k - \alpha_1) \cdots (\alpha_k - \alpha_{k-1}) Q(\alpha_k)$$

Les α_i sont distincts donc :

$$Q(\alpha_k) = 0$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Démonstration.

$$Q(\alpha_k) = 0$$

Il existe un polynôme Q_1 tel que :

$$Q = (X - \alpha_k)Q_1$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Démonstration.

$$Q(\alpha_k) = 0$$

Il existe un polynôme Q_1 tel que :

$$Q = (X - \alpha_k)Q_1$$

Ce qui donne :

$$P = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_{k-1})(X - \alpha_k)Q_1$$

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \quad \text{divise} \quad P$$

Démonstration.

Conclusion. Par récurrence, la propriété $\mathcal{P}_k$ est vraie pour tout entier non-nul k . □

Corollaire

Si $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ sont k racines distinctes de P alors :

$$\prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \text{ divise } P$$

Corollaire

Un polynôme de degré n possède au plus n racines distinctes.

Corollaire

Un polynôme de degré n possède au plus n racines distinctes.

Démonstration. Si $\alpha_1 \dots \alpha_m$ sont m racines distinctes de P alors il existe Q tel que :

$$P = \left(\prod_{i=1}^m (X - \alpha_i) \right) Q$$

Corollaire

Un polynôme de degré n possède au plus n racines distinctes.

Démonstration.

$$P = \left(\prod_{i=1}^m (X - \alpha_i) \right) Q$$

Ceci donne :

$$\deg P = \deg \left(\prod_{i=1}^m (X - \alpha_i) \right) + \deg Q = m + \deg Q$$

Puis $n \geq m$.



Corollaire

Un polynôme de degré n possède au plus n racines distinctes.

Corollaires

(i) P polynôme de degré inférieur ou égal à n .

Si P admet $n + 1$ racines distinctes alors $P = 0$.

Corollaire

Un polynôme de degré n possède au plus n racines distinctes.

Corollaires

(i) P polynôme de degré inférieur ou égal à n .

Si P admet $n + 1$ racines distinctes alors $P = 0$.

Démonstration. (i) est conséquence du corollaire précédent.

Corollaires

- (i) P polynôme de degré inférieur ou égal à n .
Si P admet $n + 1$ racines distinctes alors $P = 0$.
- (ii) Soit P et Q de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si les α_i sont $n + 1$ scalaires distincts tels que :

$$\forall i = 0, \dots, n \quad P(\alpha_i) = Q(\alpha_i).$$

Alors $P = Q$.

Corollaires

- (i) P polynôme de degré inférieur ou égal à n .
Si P admet $n + 1$ racines distinctes alors $P = 0$.
- (ii) Soit P et Q de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si les α_i sont $n + 1$ scalaires distincts tels que :

$$\forall i = 0, \dots, n \quad P(\alpha_i) = Q(\alpha_i).$$

Alors $P = Q$.

Démonstration. (ii) : $P - Q$ possède $\alpha_0, \dots, \alpha_n$
pour racines.

donc $P - Q = 0$ d'après le (i), puis $P = Q$.

Corollaires

(ii) Soit P et Q de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si les α_i sont $n + 1$ scalaires distincts tels que :

$$\forall i = 0, \dots, n \quad P(\alpha_i) = Q(\alpha_i).$$

Alors $P = Q$.

(iii) Soit $f, g : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ deux fonctions polynomiales de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si f et g sont égales en au moins $n + 1$ scalaires distincts alors f et g sont égales.

Corollaires

(ii) Soit P et Q de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si les α_i sont $n + 1$ scalaires distincts tels que :

$$\forall i = 0, \dots, n \quad P(\alpha_i) = Q(\alpha_i).$$

Alors $P = Q$.

(iii) Soit $f, g : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ deux fonctions polynomiales de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si f et g sont égales en au moins $n + 1$ scalaires distincts alors f et g sont égales.

Démonstration. (iii) est conséquence de (ii). $\square$

Corollaires

- (iii) Soit $f, g : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ deux fonctions polynomiales de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si f et g sont égales en au moins $n + 1$ scalaires distincts alors f et g sont égales.

En d'autres termes une fonction polynomiale de degré au plus n est uniquement déterminée par $n + 1$ de ses valeurs.

Corollaires

- (iii) Soit $f, g : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ deux fonctions polynomiales de degrés inférieurs ou égaux à n .
Si f et g sont égales en au moins $n + 1$ scalaires distincts alors f et g sont égales.

Remarque

L'application :

$$\begin{aligned} \mathbb{K}[X] &\longrightarrow \mathbb{K}[x] \\ P &\longmapsto \begin{pmatrix} \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K} \\ x \longmapsto P(x) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

est un isomorphisme d'anneau.

III. Racines

A. Définition

B. Ordre de multiplicité d'une racine

C. Relations entre coefficients et racines

Définition

Soit α une racine de P non-nul.

Ordre de multiplicité de α : le plus grand entier k tel que $(X - \alpha)^k$ divise P .

Définition

Soit α une racine de P non-nul.

Ordre de multiplicité de α : le plus grand entier k tel que $(X - \alpha)^k$ divise P .

De façon équivalente, c'est l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Définition

Ordre de multiplicité de α : l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Remarque

Il existe alors un polynôme Q tel que

$$P = (X - \alpha)^k Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Définition

Ordre de multiplicité de α : l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Exemple 5

(i) $P = aX^2 + bX + c$

Définition

Ordre de multiplicité de α : l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Exemple 5

(i) $P = aX^2 + bX + c$

Si $\Delta \neq 0$: deux racines de multiplicités 1

Si $\Delta = 0$: une racine de multiplicité 2.

Définition

Ordre de multiplicité de α : l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Exemple 5

(i) $P = aX^2 + bX + c$

Si $\Delta \neq 0$: deux racines de multiplicités 1

Si $\Delta = 0$: une racine de multiplicité 2.

(ii) Racines et multiplicités de : $X^3 - X^2 - X + 1$

Définition

Ordre de multiplicité de α : l'entier k tel que :

$$\begin{array}{ll} (X - \alpha)^k & \text{divise } P \\ (X - \alpha)^{k+1} & \text{ne divise pas } P \end{array}$$

Exemple 5

(i) $P = aX^2 + bX + c$

Si $\Delta \neq 0$: deux racines de multiplicités 1

Si $\Delta = 0$: une racine de multiplicité 2.

(ii) Racines et multiplicités de : $X^3 - X^2 - X + 1$

(iii) Racines et multiplicités de : $4X^{28} - X^{26}$

Remarque - Suite de l'exemple (ii)

$$P = X^3 - X^2 - X + 1$$

$$P' = 3X^2 - 2X - 1$$

$$P'' = 6X - 2$$

1 est racine de P et de P' mais pas de P''

-1 est racine de P mais pas de P' .

Remarque - Suite de l'exemple (ii)

$$P = X^3 - X^2 - X + 1 = (X - 1)^2(X + 1)$$

$$P' = 3X^2 - 2X - 1 = (X - 1)(3X + 1)$$

$$P'' = 6X - 2 = 2(3X + 1)$$

1 est racine de P et de P' mais pas de P''

-1 est racine de P mais pas de P' .

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

α est racine de P de multiplicité k

est équivalent à

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

α est racine de P de multiplicité k

est équivalent à

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Remarque

Un scalaire α est racine d'un polynôme P de multiplicité 0 si et seulement si $P(\alpha) \neq 0$.

Exemple 6

Soit $P = X^4 + 2X^3 - 12X^2 - 40X - 32$.

Chercher une racine évidente de P , puis déterminer son ordre de multiplicité.

En déduire la factorisation de P .

Exemple 6

Soit $P = X^4 + 2X^3 - 12X^2 - 40X - 32$.

Chercher une racine évidente de P , puis déterminer son ordre de multiplicité.

En déduire la factorisation de P .

▷ Exercice 6.

Factoriser de même :

$$P = 2X^6 + 7X^5 + X^4 - 14X^3 - 8X^2 + 7X + 5$$

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

α est racine de P de multiplicité k

est équivalent à

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Exemple 7

Démonstration du sens direct dans le cas où $k = 3$.

Sens direct. α est racine de P de multiplicité 3 :

$\exists Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que :

$$P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Sens direct. α est racine de P de multiplicité 3 :

$$P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Dérivés successifs de P :

$$P = (X - \alpha)^3 Q$$

$$P' = 3(X - \alpha)^2 Q + (X - \alpha)^3 Q'$$

Sens direct. α est racine de P de multiplicité 3 :

$$P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Dérivés successifs de P :

$$P = (X - \alpha)^3 Q$$

$$P' = 3(X - \alpha)^2 Q + (X - \alpha)^3 Q'$$

$$P'' = 6(X - \alpha) Q + 6(X - \alpha)^2 Q' + (X - \alpha)^3 Q''$$

Sens direct. α est racine de P de multiplicité 3 :

$$P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Dérivés successifs de P :

$$P = (X - \alpha)^3 Q$$

$$P' = 3(X - \alpha)^2 Q + (X - \alpha)^3 Q'$$

$$P'' = 6(X - \alpha)Q + 6(X - \alpha)^2 Q' + (X - \alpha)^3 Q''$$

$$P''' = 6Q + 18(X - \alpha)Q' + 9(X - \alpha)^2 Q'' + (X - \alpha)^3 Q'''$$

Sens direct. α est racine de P de multiplicité 3 :

$$P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Dérivés successifs de P :

$$P = (X - \alpha)^3 Q$$

$$P' = 3(X - \alpha)^2 Q + (X - \alpha)^3 Q'$$

$$P'' = 6(X - \alpha)Q + 6(X - \alpha)^2 Q' + (X - \alpha)^3 Q''$$

$$P''' = 6Q + 18(X - \alpha)Q' + 9(X - \alpha)^2 Q'' \\ + (X - \alpha)^3 Q'''$$

Donc α est racine de P , P' et P'' mais pas de P''' .

Sens indirect. Supposons :

$$P(\alpha) = P'(\alpha) = P''(\alpha) = 0 \quad \text{et} \quad P'''(\alpha) \neq 0.$$

Sens indirect. Supposons :

$$P(\alpha) = P'(\alpha) = P''(\alpha) = 0 \quad \text{et} \quad P'''(\alpha) \neq 0.$$

Formule de Taylor :

$$\begin{aligned} P = & P(\alpha) + P'(\alpha)(X - \alpha) + \frac{P''(\alpha)}{2}(X - \alpha)^2 \\ & + \frac{P'''(\alpha)}{6}(X - \alpha)^3 + \frac{P^{(4)}(\alpha)}{24}(X - \alpha)^4 + \dots \end{aligned}$$

Sens indirect. Supposons :

$$P(\alpha) = P'(\alpha) = P''(\alpha) = 0 \quad \text{et} \quad P'''(\alpha) \neq 0.$$

Formule de Taylor :

$$\begin{aligned} P &= P(\alpha) + P'(\alpha)(X - \alpha) + \frac{P''(\alpha)}{2}(X - \alpha)^2 \\ &\quad + \frac{P'''(\alpha)}{6}(X - \alpha)^3 + \frac{P^{(4)}(\alpha)}{24}(X - \alpha)^4 + \dots \\ &= (X - \alpha)^3 \left[\frac{P'''(\alpha)}{6} + \frac{P^{(4)}(\alpha)}{24}(X - \alpha) + \dots \right] \end{aligned}$$

Sens indirect. Supposons :

$$P(\alpha) = P'(\alpha) = P''(\alpha) = 0 \quad \text{et} \quad P'''(\alpha) \neq 0.$$

Formule de Taylor :

$$\begin{aligned} P &= P(\alpha) + P'(\alpha)(X - \alpha) + \frac{P''(\alpha)}{2}(X - \alpha)^2 \\ &\quad + \frac{P'''(\alpha)}{6}(X - \alpha)^3 + \frac{P^{(4)}(\alpha)}{24}(X - \alpha)^4 + \dots \\ &= (X - \alpha)^3 \left[\frac{P'''(\alpha)}{6} + \frac{P^{(4)}(\alpha)}{24}(X - \alpha) + \dots \right] \end{aligned}$$

$$\text{Donc} \quad P = (X - \alpha)^3 Q \quad \text{avec} \quad Q(\alpha) \neq 0.$$

Démonstration du sens direct. Supposons que α est racine de P d'ordre de multiplicité k : Il existe un polynôme Q tel que

$$P = (X - \alpha)^k Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Soit : $A = (X - \alpha)^k$

Démonstration du sens direct. Supposons que α est racine de P d'ordre de multiplicité k : Il existe un polynôme Q tel que

$$P = (X - \alpha)^k Q \quad \text{et} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

Soit : $A = (X - \alpha)^k$

Formule de Leibniz :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad P^{(n)} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} A^{(p)} Q^{(n-p)}$$

Suite de la démonstration.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad P^{(n)} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} A^{(p)} Q^{(n-p)}$$

Comme

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad A^{(p)} = \begin{cases} \frac{k!}{(k-p)!} (X - \alpha)^{k-p} & \text{si } 0 \leq p \leq k \\ 0 & \text{si } p > k \end{cases}$$

Alors

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad A^{(p)}(\alpha) = \begin{cases} k! & \text{si } p = k \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Suite de la démonstration.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad P^{(n)} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} A^{(p)} Q^{(n-p)}$$

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad A^{(p)}(\alpha) = \begin{cases} k! & \text{si } p = k \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Si $n \leq k - 1$ alors $P^{(n)}(\alpha) = 0$

Si $n = k$ alors

$$P^{(k)}(\alpha) = A^{(k)}(\alpha) Q^{(k-k)}(\alpha) = k! Q(\alpha) \neq 0$$

Suite de la démonstration.

On a démontré le sens direct :

Si α est racine de P d'ordre de multiplicité k alors

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

α est racine de P de multiplicité k

est équivalent à

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Démonstration du sens indirect.

Théorème

$$P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$$

α est racine de P de multiplicité k

est équivalent à

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Démonstration du sens indirect.



III. Racines

A. Définition

B. Ordre de multiplicité d'une racine

C. Relations entre coefficients et racines

Remarque

$$\begin{aligned} P &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_1 X + a_0 \\ &= a_n (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \end{aligned}$$

Remarque

$$\begin{aligned} P &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_1 X + a_0 \\ &= a_n (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \end{aligned}$$

Exemple 8

(i) Pour $n = 2$

Remarque

$$\begin{aligned} P &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_1 X + a_0 \\ &= a_n (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \end{aligned}$$

Exemple 8

- (i) Pour $n = 2$
- (ii) Pour $n = 3$

Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

Démonstration.

Il suffit de considérer l'égalité de la remarque.

$$\begin{aligned} P &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_1 X + a_0 \\ &= a_n (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \end{aligned}$$



Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

Exemple 9

Pour tout $n \geq 2$:

$$\sum_{\zeta \in \mathbb{U}_n} \zeta = 0$$

$$\prod_{\zeta \in \mathbb{U}_n} \zeta = (-1)^{n-1}$$

Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

Exemple 10

Résoudre les systèmes :

$$(i) \begin{cases} x + y = 7 \\ xy = 10 \end{cases}$$

$$(ii) \begin{cases} x + y = 2 \\ x^2 + y^2 = 10 \end{cases}$$

Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

▷ Exercice 7.

Résoudre le système :

$$\begin{cases} xy = 24 \\ x^2 + y^2 = 73 \end{cases}$$

Proposition : formules de Viète

Avec les notations ci-dessus :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = -\frac{a_{n-1}}{a_n} \quad \text{et} \quad \prod_{i=1}^n \alpha_i = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$

▷ Exercice 8.

En considérant le polynôme unitaire dont x, y, z sont les racines, résoudre le système :

$$\begin{cases} x + y + z = 1 \\ xy + xz + yz = -16 \\ xyz = 20 \end{cases}$$

Proposition

Avec les notations précédentes :

$$\forall k = 1, \dots, n \quad \frac{a_{n-k}}{a_n} = (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \alpha_{i_1} \dots \alpha_{i_k}$$

Proposition

Avec les notations précédentes :

$$\forall k = 0, \dots, n \quad \frac{a_{n-k}}{a_n} = (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \prod_{j=1}^k \alpha_{i_j}$$

Proposition

Avec les notations précédentes :

$$\forall k = 1, \dots, n \quad \frac{a_{n-k}}{a_n} = (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \alpha_{i_1} \dots \alpha_{i_k}$$

Démonstration. Ces formules proviennent du développement de l'égalité :

$$\begin{aligned} P &= a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots + a_1 X + a_0 \\ &= a_n (X - \alpha_1) \dots (X - \alpha_n) \end{aligned}$$



Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

A. Polynômes scindés

B. Factorisation dans $\mathbb{C}[X]$

C. Factorisation dans $\mathbb{R}[X]$

V. Arithmétique des polynômes

IV. Factorisation d'un polynôme

A. Polynômes scindés

B. Factorisation dans $\mathbb{C}[X]$

C. Factorisation dans $\mathbb{R}[X]$

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** s'il est produit de polynômes de $\mathbb{K}[X]$ du premier degré.

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** s'il est produit de polynômes de $\mathbb{K}[X]$ du premier degré.

Remarques

(i) Un polynôme est scindé ssi il peut s'écrire :

$$P = \lambda(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_n)$$

avec $n = \deg P$

et $(\lambda, \beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** s'il est produit de polynômes de $\mathbb{K}[X]$ du premier degré.

Remarques

(ii) Autre caractérisation :

Un polynôme de degré n est scindé ssi il admet n racines, comptées avec leurs multiplicités.

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** s'il est produit de polynômes de $\mathbb{K}[X]$ du premier degré.

Exemple 11

Dans $\mathbb{R}[X]$:	$X^2 + 1$	n'est pas scindé
	$X^2 - 1$	est scindé

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** s'il est produit de polynômes de $\mathbb{K}[X]$ du premier degré.

Exemple 11

Dans $\mathbb{R}[X]$: $X^2 + 1$ n'est pas scindé

$$X^2 - 1 \quad \text{est scindé}$$

Dans $\mathbb{C}[X]$: $X^2 + 1$ est scindé

$X^2 - 1$ est scindé.

IV. Factorisation d'un polynôme

A. Polynômes scindés

B. Factorisation dans $\mathbb{C}[X]$

C. Factorisation dans $\mathbb{R}[X]$

Théorème fondamental de l'algèbre

Théorème de d'Alembert-Gauss

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Corollaire

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ de degré n . Alors il existe des complexes $\lambda, \beta_1, \dots, \beta_n$ tels que :

$$P = \lambda(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_n)$$

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Corollaire

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ de degré n . Alors il existe des complexes $\lambda, \beta_1, \dots, \beta_n$ tels que :

$$P = \lambda(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_n)$$

Remarque

Ainsi tout polynôme de $\mathbb{C}[X]$ est scindé.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Démonstration. Admise.



Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Remarque

On dit que $\mathbb{C}$ est algébriquement clos.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Remarque

On dit que $\mathbb{C}$ est algébriquement clos.

Ce n'est pas le cas de $\mathbb{R}$ ni de $\mathbb{Q}$.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Remarque

On dit que $\mathbb{C}$ est algébriquement clos.

Ce n'est pas le cas de $\mathbb{R}$ ni de $\mathbb{Q}$.

Par exemple :

► $X^2 + 1$ n'a pas de racine dans $\mathbb{Q}$ ni dans $\mathbb{R}$.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Remarque

On dit que $\mathbb{C}$ est **algébriquement clos**.

Ce n'est pas le cas de $\mathbb{R}$ ni de $\mathbb{Q}$.

Par exemple :

- ▶ $X^2 + 1$ n'a pas de racine dans $\mathbb{Q}$ ni dans $\mathbb{R}$.
- ▶ $X^2 - 2$ a des racines dans $\mathbb{R}$ mais pas dans $\mathbb{Q}$.

Théorème fondamental de l'algèbre

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

▷ Exercice 9.

Factoriser le polynôme :

$$P = X^3 - (1 + 6i)X - (6 - 2i)$$

Proposition

Soit P un polynôme de degré n .

Soit $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ ses racines,

et $m_1, \dots, m_r$ leurs multiplicités.

Alors :

$$n = m_1 + \dots + m_r$$

Proposition

Soit P un polynôme de degré n .

Soit $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ ses racines,

et $m_1, \dots, m_r$ leurs multiplicités.

Alors :

$$n = m_1 + \dots + m_r$$

Démonstration.

$$P = \lambda(X - \alpha_1)^{m_1} \dots (X - \alpha_r)^{m_r}$$



IV. Factorisation d'un polynôme

A. Polynômes scindés

B. Factorisation dans $\mathbb{C}[X]$

C. Factorisation dans $\mathbb{R}[X]$

Exemple 12

Le polynôme $X^4 + 1$ est-il scindé dans $\mathbb{R}[X]$?

Exemple 12

Le polynôme $X^4 + 1$ est-il scindé dans $\mathbb{R}[X]$?

Est-il possible de le factoriser dans $\mathbb{R}[X]$?

Exemple 12

Le polynôme $X^4 + 1$ est-il scindé dans $\mathbb{R}[X]$?

Est-il possible de le factoriser dans $\mathbb{R}[X]$?

Remarque

Tout polynôme non constant de $\mathbb{R}[X]$ admet une racine, éventuellement complexe.

$$P \in \mathbb{R}[X] \quad \implies \quad P \in \mathbb{C}[X]$$

Proposition

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

Soit α une racine de P , éventuellement complexe.

Alors $\bar{\alpha}$ est racine de P .

Proposition

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

Soit α une racine de P , éventuellement complexe.

Alors $\bar{\alpha}$ est racine de P .

Démonstration.

Proposition

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

Soit α une racine de P , éventuellement complexe.

Alors $\bar{\alpha}$ est racine de P .

Démonstration.



Proposition

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

Soit α une racine de P , éventuellement complexe.

Alors $\bar{\alpha}$ est racine de P .

Proposition (suite)

Si α est de multiplicité k

alors $\bar{\alpha}$ est de multiplicité k .

Démonstration. Par théorème, si α est racine de P d'ordre de multiplicité k alors :

$$\begin{cases} P(\alpha) = P'(\alpha) = \dots = P^{(k-1)}(\alpha) = 0 \\ P^{(k)}(\alpha) \neq 0 \end{cases}$$

Les $P^{(n)}$ sont réels donc par conjugaison :

$$\begin{cases} P(\bar{\alpha}) = P'(\bar{\alpha}) = \dots = P^{(k-1)}(\bar{\alpha}) = 0 \\ P^{(k)}(\bar{\alpha}) \neq 0 \end{cases}$$

$\bar{\alpha}$ est racine de P d'ordre de multiplicité k . □

Théorème

Tout polynôme de $\mathbb{R}[X]$ est produit de polynômes de degré 1 et de polynômes de degré 2 à discriminants strictement négatifs.

Démonstration. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$, de racines dans $\mathbb{C}$:

$$\underbrace{\{\alpha_1, \dots, \alpha_r, \bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_r\}}_{\in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}} \underbrace{\{\beta_1, \dots, \beta_s\}}_{\in \mathbb{R}}$$

Démonstration. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$, de racines dans $\mathbb{C}$:

$$\underbrace{\{\alpha_1, \dots, \alpha_r, \bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_r\}}_{\in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}} \underbrace{\{\beta_1, \dots, \beta_s\}}_{\in \mathbb{R}}$$

$$P = \lambda \prod_{i=1}^r (X - \alpha_i)^{k_i} \prod_{i=1}^r (X - \bar{\alpha}_i)^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j}$$

Démonstration. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$, de racines dans $\mathbb{C}$:

$$\underbrace{\{\alpha_1, \dots, \alpha_r, \bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_r\}}_{\in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}} \underbrace{\{\beta_1, \dots, \beta_s\}}_{\in \mathbb{R}}$$

$$\begin{aligned} P &= \lambda \prod_{i=1}^r (X - \alpha_i)^{k_i} \prod_{i=1}^r (X - \bar{\alpha}_i)^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \\ &= \lambda \prod_{i=1}^r [(X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i)]^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \end{aligned}$$

Suite de la démonstration.

$$\begin{aligned} P &= \lambda \prod_{i=1}^r [(X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i)]^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \\ &= \lambda \left(\prod_{i=1}^r Q_i^{k_i} \right) \left(\prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \right) \end{aligned} \quad (\star)$$

Avec

$$Q_i = (X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i) =$$

Suite de la démonstration.

$$\begin{aligned} P &= \lambda \prod_{i=1}^r [(X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i)]^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \\ &= \lambda \left(\prod_{i=1}^r Q_i^{k_i} \right) \left(\prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \right) \quad (\star) \end{aligned}$$

Avec

$$Q_i = (X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i) = X^2 - 2 \operatorname{Re}(\alpha_i)X + |\alpha_i|^2$$

Discriminant : $\Delta_i =$

Suite de la démonstration.

$$\begin{aligned} P &= \lambda \prod_{i=1}^r [(X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i)]^{k_i} \prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \\ &= \lambda \left(\prod_{i=1}^r Q_i^{k_i} \right) \left(\prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \right) \quad (\star) \end{aligned}$$

Avec

$$Q_i = (X - \alpha_i)(X - \bar{\alpha}_i) = X^2 - 2 \operatorname{Re}(\alpha_i)X + |\alpha_i|^2$$

$$\text{Discriminant : } \Delta_i = -4 \operatorname{Im}(\alpha_i)^2 < 0 \quad \square$$

Théorème

Tout polynôme de $\mathbb{R}[X]$ est produit de polynômes de degré 1 et de polynômes de degré 2 à discriminants strictement négatifs.

Corollaire

Tout polynôme de degré impair de $\mathbb{R}[X]$ possède une racine réelle.

Corollaire

Tout polynôme de degré impair de $\mathbb{R}[X]$ possède une racine réelle.

Démonstration. Si P n'a pas de racine réelle :

$$P = \prod_{i=1}^r Q_i^{k_i}$$

où les Q_i sont de degré 2.

Alors P est de degré pair, ce qui contredit l'hypothèse. □

Autre démonstration. Notons

$$P = a_n X^n + \cdots + a_0 \quad \text{avec} \quad a_n \neq 0$$

Quitte à remplacer P par $-P$ on suppose : $a_n > 0$

$$P(x) = x^n \left(a_n + a_{n-1} \frac{1}{x} + \cdots + a_1 \frac{1}{x^{n-1}} + a_0 \frac{1}{x^n} \right)$$

Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = -\infty$$

Suite de l'autre démonstration.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = -\infty$$

La fonction $x \mapsto P(x)$ est continue car elle est polynomiale.

D'après le TVI l'image de $\mathbb{R}$ par P est un intervalle.

Les limites montrent qu'il n'est ni majoré ni minoré.

Donc $P(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$

Puis 0 admet un antécédent par P .



Chapitre B7. Polynômes

I. Définitions

II. Dérivation

III. Racines

IV. Factorisation d'un polynôme

V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

Notation

Pour tout polynôme $A \in \mathbb{K}[X]$:

$$\mathcal{D}(A) = \{ D \in \mathbb{K}[X] \mid D \text{ divise } A \}$$

Remarque

$$(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

- ▶ $\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B)$ est non-vide.
- ▶ L'ensemble $R = \{\deg D \mid D \in \mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B)\}$ est une partie non-vide de $\mathbb{N}$
- ▶ R est majorée.

Donc

- ▶ R admet un plus grand élément r .
- ▶ $\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B)$ admet un élément de degré maximal.

Remarque

$$(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

- $\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B)$ admet un élément de degré maximal.

Définition

Soit A et B deux polynômes non tous les deux nuls. Un **PGCD** de A et B est un polynôme de degré maximal divisant A et B .

Définition

Soit A et B deux polynômes non tous les deux nuls. Un **PGCD** de A et B est un polynôme de degré maximal divisant A et B .

Remarque

Si D est un PGCD de A et de B
alors pour tout $\lambda \in \mathbb{K}^*$

λD est un PGCD de A et de B

i.e., tout polynôme associé à D est un PGCD de A et B .

Lemme

Soit A, B, Q, R polynômes vérifiant $A = BQ + R$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(B) \cap \mathcal{D}(R)$$

Démonstration. Par double inclusion.



Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.
Alors :

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_0) \cap \mathcal{D}(R_1)$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_1) \cap \mathcal{D}(R_2)$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_2) \cap \mathcal{D}(R_3)$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_n) \cap \mathcal{D}(R_{n+1})$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_n) \cap \mathcal{D}(0)$$

Remarque

► $R_0 = A \quad R_1 = B$

► Si $R_{k+1} \neq 0$:

$$R_k = Q_{k+1}R_{k+1} + R_{k+2} \quad \deg R_{k+2} < \deg R_{k+1}$$

La suite $(\deg R_k)_{1 \leq k}$ est finie.

► Soit n l'entier tel que $R_n \neq 0$ et $R_{n+1} = 0$.

Alors :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(R_n) \cap \mathcal{D}(0) = \mathcal{D}(R_n)$$

Donc R_n est un PGCD de A et B .

Proposition

Si D_1 et D_2 sont deux PGCD de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PGCD de A et de B unitaire.

Proposition

Si D_1 et D_2 sont deux PGCD de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PGCD de A et de B unitaire.

Démonstration.

D_1, D_2 sont deux diviseurs de degré maximal de R_n .

Donc ils sont associés à R_n , donc ils sont associés.

Proposition

Si D_1 et D_2 sont deux PGCD de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PGCD de A et de B unitaire.

Démonstration.

D_1, D_2 sont deux diviseurs de degré maximal de R_n .
Donc ils sont associés à R_n , donc ils sont associés.

Soit a le coefficient dominant de R_n .

Alors $D = \frac{1}{a}R_n$ est un PGCD unitaire de A et de B .
C'est le seul polynôme unitaire associé à R_n . $\square$

Proposition

Si D_1 et D_2 sont deux PGCD de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PGCD de A et de B unitaire.

Définition

Soit $(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2$ avec $(A, B) \neq (0, 0)$.

Le **PGCD** de A et B est le polynôme **unitaire** de degré maximal divisant A et B .

On le note $A \wedge B$.

Proposition

Si D_1 et D_2 sont deux PGCD de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PGCD de A et de B unitaire.

Définition

Soit $(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2$ avec $(A, B) \neq (0, 0)$.

Le **PGCD** de A et B est le polynôme **unitaire** de degré maximal divisant A et B .

On le note $A \wedge B$.

De plus on convient que $0 \wedge 0 = 0$.

Exemple 13

Déterminer :

$$(10X^3 + 10X^2) \wedge (2X^2 + 4X + 2)$$

Proposition

Le PGCD de A et B est le plus grand commun diviseur de A et B au sens de la relation de divisibilité.

$$\forall P \in \mathbb{K}[X]$$

$$(P \mid A \text{ et } P \mid B) \iff (P \mid A \wedge B)$$

Proposition

Le PGCD de A et B est le plus grand commun diviseur de A et B au sens de la relation de divisibilité.

$$\forall P \in \mathbb{K}[X]$$

$$(P \mid A \text{ et } P \mid B) \iff (P \mid A \wedge B)$$

Démonstration. Conséquence de :

$$\mathcal{D}(A) \cap \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(A \wedge B)$$



a. $A = X + 2$ et $B = 6X + 11$

b. $A = 2X^3 - X^2 - X - 3$
et $B = 4X^2 + 4X - 15$

c. $A = 4X^2 - 1$ et $B = 2X^2 + 5X - 3$

d. $A = X^n - \alpha^n$ et $B = (X - \alpha)^n$
avec $(\alpha, n) \in \mathbb{K} \times \mathbb{N}^*$.

V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

Proposition

Soit $(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2$ avec $(A, B) \neq (0, 0)$. Alors :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = A \wedge B$$

U et V sont appelé **coefficients de Bézout** de (A, B) .

Proposition

Soit $(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2$ avec $(A, B) \neq (0, 0)$. Alors :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = A \wedge B$$

U et V sont appelé **coefficients de Bézout** de (A, B) .

Démonstration.

Conséquence de l'algorithme d'Euclide.



Proposition

Soit $(A, B) \in (\mathbb{K}[X])^2$ avec $(A, B) \neq (0, 0)$. Alors :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = A \wedge B$$

U et V sont appelé **coefficients de Bézout** de (A, B) .

▷ Exercice 11.

Déterminer des coefficients de Bézout pour :

$$A = (X - 4)(X - 1) \quad \text{et} \quad B = (X - 2)$$

Définition

A et B sont premiers entre eux si $A \wedge B = 1$.

Définition

A et B sont premiers entre eux si $A \wedge B = 1$.

Théorème de Bézout

A et B sont premiers entre eux ssi :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = 1$$

Définition

A et B sont premiers entre eux si $A \wedge B = 1$.

Théorème de Bézout

A et B sont premiers entre eux ssi :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = 1$$

Démonstration.

Sens direct : conséquence de la propriété précédente.

Définition

A et B sont premiers entre eux si $A \wedge B = 1$.

Théorème de Bézout

A et B sont premiers entre eux ssi :

$$\exists (U, V) \in (\mathbb{K}[X])^2 \quad AU + BV = 1$$

Démonstration.

Sens direct : conséquence de la propriété précédente.

Sens indirect : si $AU + BV = 1$ alors tout diviseur de A et de B divise 1. □

Proposition (Lemme de Gauss)

A, B, C polynômes. Si A divise BC et A est premier avec B alors A divise C .

$$(A \mid BC \quad \text{et} \quad A \wedge B = 1) \implies A \mid C$$

Proposition (Lemme de Gauss)

A, B, C polynômes. Si A divise BC et A est premier avec B alors A divise C .

$$(A \mid BC \text{ et } A \wedge B = 1) \implies A \mid C$$

Démonstration. Relation de Bézout :

$$AU + BV = 1 \quad \text{donc} \quad C = ACU + BCV$$

Si $A \mid BC$ alors $A \mid ACU + BCV = C$. □

Proposition

Soit A et B deux polynômes et D leur PGCD. Alors il existe deux polynômes A_1 et B_1 tel que :

$$A = DA_1 \quad B = DB_1 \quad A_1 \wedge B_1 = 1$$

Démonstration. Laisée en exercice.



V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

Remarque

$$(A, B) \in (\mathbb{K}[X] \setminus \{0\})^2$$

- ▶ L'ensemble des multiples non-nuls de A et de B est non vide.
- ▶ L'ensemble des degrés de ses éléments est une partie de $\mathbb{N}$ non-vide.

Donc

- ▶ L'ensemble de degré admet un plus petit élément.
- ▶ L'ensemble des multiples non-nuls de A et B admet un élément de degré minimal.

Définition

Soit A et B deux polynômes non-nuls.

Un **PPCM** de A et B est un polynôme non-nul de degré minimal multiple de A et B .

Définition

Soit A et B deux polynômes non-nuls.

Un **PPCM** de A et B est un polynôme non-nul de degré minimal multiple de A et B .

Remarque

Si M est un PPCM de A et de B
alors pour tout $\lambda \in \mathbb{K}^*$

λM est un PPCM de A et de B

i.e., tout polynôme associé à M est un PPCM de A et B .

Proposition

Un PPCM de A et B est le plus petit commun multiple de A et B au sens de la divisibilité.

Si M est un PPCM de A et B alors :

$$\forall P \in \mathbb{K}[X]$$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \implies M \mid P$$

Proposition

Un PPCM de A et B est le plus petit commun multiple de A et B au sens de la divisibilité.

Si M est un PPCM de A et B alors :

$$\forall P \in \mathbb{K}[X]$$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \implies M \mid P$$

Démonstration. Division euclidienne de P par M :

$$P = QM + R \quad \deg R < \deg M$$

R est un multiple de A et B ,

Proposition

Un PPCM de A et B est le plus petit commun multiple de A et B au sens de la divisibilité.

Si M est un PPCM de A et B alors :

$$\forall P \in \mathbb{K}[X]$$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \implies M \mid P$$

Démonstration. Division euclidienne de P par M :

$$P = QM + R \quad \deg R < \deg M$$

R est un multiple de A et B , donc $R = 0$.



Proposition

Si M_1 et M_2 sont deux PPCM de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PPCM de A et de B unitaire.

Proposition

Si M_1 et M_2 sont deux PPCM de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PPCM de A et de B unitaire.

Démonstration. En effet, M_1 et M_2 sont deux PPCM de A et B donc ils sont multiples l'un de l'autre d'après la propriété précédente, et ils sont donc associés. □

Proposition

Si M_1 et M_2 sont deux PPCM de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PPCM de A et de B unitaire.

Définition

A, B polynômes non-nuls.

Le PPCM de A et B est le polynôme non-nul **unitaire** de degré minimal multiple de A et B .

On le note $A \vee B$.

Proposition

Si M_1 et M_2 sont deux PPCM de A et de B alors ils sont associés.

Il existe donc un unique PPCM de A et de B unitaire.

Définition

A, B polynômes non-nuls.

Le PPCM de A et B est le polynôme non-nul **unitaire** de degré minimal multiple de A et B .

On le note $A \vee B$.

De plus : $\forall A \in \mathbb{K}[X] \quad A \vee 0 = 0$

Remarques

(i) $\forall P \in \mathbb{K}[X]$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \implies (A \vee B \mid P)$$

Remarques

(i) $\forall P \in \mathbb{K}[X]$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \iff (A \vee B \mid P)$$

Remarques

(i) $\forall P \in \mathbb{K}[X]$

$$(A \mid P \text{ et } B \mid P) \iff (A \vee B \mid P)$$

(ii) De façon équivalente :

$$A\mathbb{K}[X] \cap B\mathbb{K}[X] = (A \vee B)\mathbb{K}[X]$$

Lemme

A, B, C polynômes non-nuls, C unitaire. Alors :

$$(AC) \vee (BC) = (A \vee B)C$$

Lemme

A, B, C polynômes non-nuls, C unitaire. Alors :

$$(AC) \vee (BC) = (A \vee B)C$$

▷ Exercice 12.

Démontrer ce lemme.

Proposition

Soit A et B deux polynômes non-nuls.

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) Dans tous les cas :
 $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$(i) \quad A \mid M \quad B \mid M \quad \implies \quad AB \mid M \quad ?$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$(i) \quad A \mid M \quad B \mid M \quad \implies \quad AB \mid M \quad ?$$
$$M = AQ$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$\begin{array}{lcl}
 \text{(i)} & A \mid M & B \mid M \\
 & M = AQ & B \mid AQ
 \end{array}
 \implies AB \mid M \quad ?$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$\begin{array}{llll}
 (i) & A \mid M & B \mid M & \implies AB \mid M \quad ? \\
 & M = AQ & B \mid AQ & \\
 & \implies & Q = BR &
 \end{array}$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$\begin{array}{llll}
 (i) & A \mid M & B \mid M & \implies AB \mid M \quad ? \\
 & M = AQ & B \mid AQ & \\
 & \implies Q = BR & \implies M = ABR &
 \end{array}$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$\begin{array}{llll}
 (i) & A \mid M & B \mid M & \\
 & M = AQ & B \mid AQ & \\
 & \implies Q = BR & \implies M = ABR & \\
 & & \implies AB \mid M &
 \end{array}$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

$$\begin{aligned}
 (i) \quad & A \mid M \quad B \mid M \\
 & M = AQ \quad B \mid AQ \\
 & \implies Q = BR \implies M = ABR \\
 & \implies AB \mid M
 \end{aligned}$$

$A \vee B \mid AB$ et $AB \mid A \vee B$ donc $A \vee B = \lambda AB$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

- (ii) Soit $D = A \wedge B$. Alors :

$$A = DA_1 \quad B = DB_1 \quad A_1 \wedge B_1 = 1$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

- (ii) Soit $D = A \wedge B$. Alors :

$$A = DA_1 \quad B = DB_1 \quad A_1 \wedge B_1 = 1$$

$$A \vee B = (A_1 D) \vee (B_1 D)$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

- (ii) Soit $D = A \wedge B$. Alors :

$$A = DA_1 \quad B = DB_1 \quad A_1 \wedge B_1 = 1$$

Lemme précédent (D unitaire) :

$$A \vee B = (A_1 D) \vee (B_1 D) = (A_1 \vee B_1) D = \lambda A_1 B_1 D$$

Proposition

- (i) Si A et B sont premiers entre eux alors :
 $A \vee B$ est associé à AB .
- (ii) $(A \wedge B)(A \vee B)$ est associé à AB .

Démonstration.

- (ii) Soit $D = A \wedge B$. Alors :

$$A = DA_1 \quad B = DB_1 \quad A_1 \wedge B_1 = 1$$

Lemme précédent (D unitaire) :

$$A \vee B = (A_1 D) \vee (B_1 D) = (A_1 \vee B_1) D = \lambda A_1 B_1 D$$

$$(A \vee B)(A \wedge B) = \lambda A_1 B_1 D^2 = \lambda AB \quad \square$$

V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

Proposition

$A_1, \dots, A_n$ polynômes non tous nuls.

- (i) Il existe un et un seul polynôme D unitaire de degré maximal divisant tous les A_i .
- (ii) De plus il existe $U_1, \dots, U_n$ tels que

$$A_1 U_1 + \dots + A_n U_n = D$$

- (iii) Si P divise tous les A_i alors P divise D .

Proposition

$A_1, \dots, A_n$ polynômes non tous nuls.

(i) Il existe un et un seul polynôme D unitaire de degré maximal divisant tous les A_i .

Définition

Le polynôme D est appelé **PGCD** de $A_1, \dots, A_n$.

Il est noté :

$$D = A_1 \wedge \dots \wedge A_n = \bigwedge_{i=1}^n A_i$$

Définition

Le polynôme D est appelé **PGCD** de $A_1, \dots, A_n$.

Il est noté :

$$D = A_1 \wedge \dots \wedge A_n = \bigwedge_{i=1}^n A_i$$

Remarque

$$\bigwedge_{i=1}^1 A_i = A_1 \qquad \bigwedge_{i=1}^0 A_i = 0$$

Définition

Les polynômes $A_1, \dots, A_n$ sont :

(i) premiers entre eux dans leur ensemble si :

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_n = 1$$

(ii) premiers entre eux deux à deux si :

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$$

$$i \neq j \implies A_i \wedge A_j = 1$$

Remarque

Si :

$A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux deux à deux
alors :

$A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux dans leur ensemble.

La réciproque est fausse.

Remarque

Si :

$A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux deux à deux
alors :

$A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux dans leur ensemble.

La réciproque est fausse.

Exemple

$$A_1 = (X - 2)(X - 3)$$

$$A_2 = (X - 1)(X - 3)$$

$$A_3 = (X - 1)(X - 2)$$

V. Arithmétique des polynômes

A. PGCD

B. Relation de Bézout

C. PPCM

D. Extension à un nombre fini de polynômes

E. Polynômes irréductibles

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **irréductible** si :

- (i) $\deg P \geq 1$
- (ii) Les seuls diviseurs de P sont les scalaires non-nuls et les polynômes associés à P .

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **irréductible** si :

- (i) $\deg P \geq 1$
- (ii) Les seuls diviseurs de P sont les scalaires non-nuls et les polynômes associés à P .

$$\forall D \in \mathbb{K}[X]$$

$$D \mid P \implies D = \lambda \quad \text{ou} \quad D = \lambda P$$

$$\text{avec } \lambda \in \mathbb{K}^*$$

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **irréductible** si :

- (i) $\deg P \geq 1$
- (ii) Les seuls diviseurs de P sont les scalaires non-nuls et les polynômes associés à P .

Remarque

Les polynômes irréductibles de $\mathbb{K}[X]$ jouent le rôle des nombres premiers dans $\mathbb{Z}$.

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **irréductible** si :

- (i) $\deg P \geq 1$
- (ii) Les seuls diviseurs de P sont les scalaires non-nuls et les polynômes associés à P .

Exemple 14

- (i) $X - \alpha$ est irréductible.

Définition

Un polynôme P de $\mathbb{K}[X]$ est dit **irréductible** si :

- (i) $\deg P \geq 1$
- (ii) Les seuls diviseurs de P sont les scalaires non-nuls et les polynômes associés à P .

Exemple 14

- (i) $X - \alpha$ est irréductible.
- (ii) $X^2 + 1$ est irréductible dans $\mathbb{R}[X]$ mais pas dans $\mathbb{C}[X]$.

Proposition

Les polynômes irréductible de $\mathbb{C}[X]$ sont :

$$\lambda(X - \alpha) \quad \text{avec} \quad (\alpha, \lambda) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^*$$

Il s'agit des polynômes de degré 1.

Proposition

Les polynômes irréductible de $\mathbb{C}[X]$ sont :

$$\lambda(X - \alpha) \quad \text{avec} \quad (\alpha, \lambda) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^*$$

Il s'agit des polynômes de degré 1.

Proposition

Les polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$ sont :

- (i) $\lambda(X - \alpha)$ avec $(\alpha, \lambda) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$
- (ii) Les polynômes de degré 2 à discriminant strictement négatif.

Rappel

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ de degré n . Alors il existe des complexes $\lambda, \beta_1, \dots, \beta_n$ tels que :

$$P = \lambda(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_n)$$

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. Alors il existe des réels $\lambda, \beta_1, \dots, \beta_s$ et des polynômes $Q_1, \dots, Q_r$ de degré 2 à discriminants strictement négatifs tels que :

$$P = \lambda \left(\prod_{i=1}^r Q_i^{k_i} \right) \left(\prod_{j=1}^s (X - \beta_j)^{\ell_j} \right)$$

Théorème

Tout polynôme de $\mathbb{K}[X]$ se décompose comme produit d'un élément de $\mathbb{K}^*$ et de facteurs irréductibles unitaires de $\mathbb{K}[X]$.

Cette décomposition est unique à permutation des facteurs près.

Théorème

Tout polynôme de $\mathbb{K}[X]$ se décompose comme produit d'un élément de $\mathbb{K}^*$ et de facteurs irréductibles unitaires de $\mathbb{K}[X]$.

Cette décomposition est unique à permutation des facteurs près.

Démonstration. Il reste à démontrer l'unicité.

Elle est vérifiée car l'ensemble des racines complexes et de leurs multiplicité est unique. $\square$

Proposition

Soit A et B deux polynômes de $\mathbb{K}[X]$. Alors :

- (i) A divise B si et seulement si les racines complexes de A sont racines de B avec une multiplicité inférieure ou égale.

Proposition

(i) A divise B si et seulement si les racines complexes de A sont racines de B avec une multiplicité inférieure ou égale.

Démonstration. (i)

$$B = \lambda(X - \alpha_1)^{m_1} \dots (X - \alpha_r)^{m_r}$$

Proposition

(i) A divise B si et seulement si les racines complexes de A sont racines de B avec une multiplicité inférieure ou égale.

Démonstration. (i)

$$B = \lambda(X - \alpha_1)^{m_1} \dots (X - \alpha_r)^{m_r}$$

$B = AQ$ donc

$$A = \mu(X - \alpha_1)^{k_1} \dots (X - \alpha_r)^{k_r}$$

$$Q = \nu(X - \alpha_1)^{\ell_1} \dots (X - \alpha_r)^{\ell_r}$$

Proposition

(i) A divise B si et seulement si les racines complexes de A sont racines de B avec une multiplicité inférieure ou égale.

Démonstration. (i)

$$B = \lambda(X - \alpha_1)^{m_1} \dots (X - \alpha_r)^{m_r}$$

$B = AQ$ donc

$$A = \mu(X - \alpha_1)^{k_1} \dots (X - \alpha_r)^{k_r}$$

$$Q = \nu(X - \alpha_1)^{\ell_1} \dots (X - \alpha_r)^{\ell_r}$$

$$\forall i = 1, \dots, r \quad m_i = k_i + \ell_i \quad \text{donc} \quad k_i \leq m_i.$$

Proposition

(ii) A et B sont premiers entre eux si et seulement s'ils n'ont pas de racine commune dans $\mathbb{C}$.

Démonstration. (ii)

Proposition

(ii) A et B ne sont pas premiers entre eux si et seulement s'ils ont une racine commune.

Démonstration. (ii)

Proposition

(ii) A et B ne sont pas premiers entre eux si et seulement s'ils ont une racine commune.

Démonstration. (ii)

Soit $D = A \wedge B$. Alors :

A et B ne sont pas premiers entre eux

$$\iff \deg D \geq 1$$

Proposition

(ii) A et B ne sont pas premiers entre eux si et seulement s'ils ont une racine commune.

Démonstration. (ii)

Soit $D = A \wedge B$. Alors :

A et B ne sont pas premiers entre eux

$$\iff \deg D \geq 1$$

$$\iff \exists \alpha \in \mathbb{C} \quad (X - \alpha) \mid D$$

Proposition

(ii) A et B ne sont pas premiers entre eux si et seulement s'ils ont une racine commune.

Démonstration. (ii)

Soit $D = A \wedge B$. Alors :

A et B ne sont pas premiers entre eux

$$\iff \deg D \geq 1$$

$$\iff \exists \alpha \in \mathbb{C} \quad (X - \alpha) \mid D$$

$$\iff \exists \alpha \in \mathbb{C} \quad \alpha \text{ est racine de } A \text{ et } B. \quad \square$$

Prochain chapitre

Chapitre A9
Dérivation