

## THÈME FRANÇAIS-PHILOSOPHIE CPGE - 2025-26 : EXPÉRIENCES DE LA NATURE

Il vous faut **acquérir et lire** durant l'été les trois œuvres au programme (vous n'aurez plus le temps ensuite, avec seulement 2 h par semaine malgré de gros coefficients aux concours).

Merci de vous les procurer dans les **éditions** suivantes (voir les couvertures ci-dessous) afin de respecter les traductions au programme mais aussi pour que nous ayons tous les mêmes numéros de page et des dossiers auxquels nous pourrions nous reporter.

- Jules **VERNE**, *Vingt Mille Lieues sous les mers* [1869-70], éditions Flammarion (collection GF n° 1688), 2025, avec un dossier de Valérie Stiénon et Simone Vierre, ISBN 9782080486004 (attention dans tous les cas à ne pas lire une édition abrégée, sauf si le français n'est pas votre langue maternelle par exemple).
- Marlen **HAUSHOFER**, *Le Mur invisible* [*Die Wand*, 1963], éditions Actes Sud (collection Babel), traduit par Jacqueline CHAMBON et Liselotte Bodo, ISBN 978-2-330-21007-6
- Georges **CANGUILHEM**, *La Connaissance de la vie* [1952, augmenté en 1965 du dernier chapitre], éditions Librairie philosophique J. Vrin (collection bibliothèque des textes philosophiques), rééd. 2000, « Introduction : La pensée et le vivant », « I. Méthode », « III. Philosophie - chapitres II, III, IV et V » (*autrement dit, la partie II et le 1<sup>er</sup> chapitre de la III<sup>e</sup> ne sont pas à étudier*)



Le plus important sera de **bien connaître les textes** et de commencer à comparer les œuvres entre elles (elles ont des perspectives très différentes !), de réfléchir à partir d'elles sur le thème des expériences de la nature, dans une approche à la fois littéraire et philosophique.

\*

Expériences : pourquoi un **pluriel** ?

Ne peut-on faire une expérience commune de la nature, y a-t-il **diversité**, voire **contradiction** de ces expériences (d'un individu à l'autre, ou pour un même individu, d'une période de sa vie à l'autre, d'un plan de sa vie à l'autre -loisir/travail) ?

Le pluriel soulignant la **partialité**, une expérience totale de la nature est-elle absolument impossible (ne peut-on jamais faire le tour du monde) ?

Canguilhem (qui étudie tout particulièrement l'expérimentation en biologie animale) écrit : on "peut considérer la nature de deux façons. D'abord [l'homme] *se sent* enfant de la nature et éprouve à son égard un sentiment d'appartenance et de subordination, il se voit dans la nature et il voit la nature en lui. Ou bien, il *se tient* face à la nature comme devant un objet étranger, indéfinissable". Mais il y a sans doute d'autres façons de considérer la nature.

\*

Faire une expérience suppose-t-il un intellect qui l'analyse (le sujet se restreindrait alors aux humains, mais les enfants non dotés de raison font aussi des expériences) ?

Si c'est ajouter un **sens** à une **perception**, alors les connaissances reçues au contact de la nature sont-elles contenues en elle ou en nous ?

Faut-il avoir reçu des **catégories mentales** (perception artistique, classification scientifique... c'est-à-dire une culture) pour vraiment voir la nature ? (nos auteurs ne donnent pas exactement la même place à la culture)

La **science** se construit-elle grâce à nos expériences de la nature ou contre elles ?

Notre **culture**, notre **technologie**, nos **modes de vie urbains** nous ont-ils coupé d'authentiques expériences de la nature ? Quel serait le juste rapport à l'animal ? Peut-on penser le vivant indépendamment de son milieu ? Vivre est-ce se conserver et végéter ou affronter des risques et en triompher ?

Pouvons-nous vivre par procuration une expérience de la nature lors d'une lecture ?

\*

Les dossiers des éditions vous aideront à entrer dans les œuvres. C'est un peu ardu de vous lancer seul (particulièrement pour Canguilhem) mais indispensable pour suivre les cours qui vous aideront ensuite à mieux les comprendre.

En lisant les **trois œuvres**, **soulignez les citations ou les mots de vocabulaire** les plus en lien avec le thème (ou avec des mots proches : expérience/connaissance/récit initiatique, nature/vivant /κόσμος/Création/ environnement..). Vous pouvez faire des fiches sur les noms de personnages, les intrigues, les idées majeures, mettre des marque-pages à quelques passages qui vous auront parus liés au thème. Notez ce que vous comprenez, ce qui vous intéresse, ce avec quoi vous n'êtes absolument pas d'accord ou les points qui vous posent question. Pour comprendre certains enjeux, cette courte [interview de Canguilhem par François Dagognet](#) (la vie ou le vivant ? quelle place pour la forme ? l'organisation/la totalité ? problématisation sur l'existence d'une différence entre machine et organisme) peut être intéressante, tout comme l'émission [La Science CQFD sur Canguilhem](#) (mais cela concerne davantage son livre *Le Normal et le Pathologique*).

Comment constituer des concepts authentiquement biologiques qui ne soient pas simplement physico-chimiques (en tenant compte de la spécificité, l'individualisation, la totalité, l'irréversibilité...) mais sans nier la dépendance de la biologie à la physique et à la chimie? Peut-on saisir **l'être** de ce qui est un **devenir** ?

Ne regardez pas trop tôt l'adaptation par Julian Pölsler du *Mur invisible* (2012) : commencez par avancer dans la lecture. Sur Arte une courte émission vous présente [« l'Autriche flippante de l'écrivaine Marlen Haushofer »](#).

Il est bienvenu aussi, pour mieux les mettre en perspective, d'enrichir votre culture littéraire, artistique et philosophique (récits, romans, textes philosophiques, films, etc.). Votre culture historique et scientifique (biologique notamment) pourra évidemment être utile. Pensez à des figures comme Adam, l'arche de Noé, François d'Assise, Robinson Crusoé... Conservez vos cours de philosophie de Terminale, par exemple si vous avez étudié un peu Descartes (sur les animaux-machines), Rousseau (sur l'état de nature) etc. (ainsi que les commentaires de textes de français, ou encore de langues vivantes ou anciennes).

Commencez à penser aux livres que vous avez aimés qui pourraient vous servir d'exemples sur ce thème (ou d'autres, car sachez que selon les concours, il peut y avoir aussi des épreuves hors programme pour laquelle une vaste culture générale est requise, vos premières colles seront d'ailleurs hors programme).

Si vous peinez trop, sachez que différents éditeurs proposent des manuels pour se repérer dans les textes (GF, Ellipses, Atlande...) et qu'il existe des ressources sur Internet (PrepaUp...). Il existe aussi des ouvrages qui croisent les trois œuvres et vous donnent des exemples des exercices de résumé et de dissertation que vous aurez à réaliser pour les concours. Vous trouverez sur [prepabellevue.org](#) des archives d'exercice des années précédentes.

Vous trouverez également au CDI à la rentrée des ouvrages plus spécialisés sur nos auteurs.

Enfin, si vous avez des faiblesses en grammaire, en orthographe, en syntaxe, faites des exercices (par exemple à partir des ouvrages « profil pratique », Hatier, de coût modique, ou *Rédiger avec élégance*, éd. Ellipses) Vous pouvez aussi feuilleter très régulièrement des tableaux de conjugaison ou des règles de grammaire (type Bescherelle). Nous n'aurons pas vraiment le temps de revoir cela, mais c'est une donnée importante pour la notation aux concours.

Bon travail, bonnes lectures !

Mme Lachaume et Mme Puig, enseignantes de Français-Philosophie au lycée Bellevue.