**Proposition de correction Q1 sur Solar Engineering du DS type Mines-Ponts**

The authors are concerned about governments’ fast-growing interest in and funding of solar geoengineering – consisting in injecting chemicals into the atmosphere ~~in order~~ to reduce global warming. They and the scientific community ~~at large~~ deem this technology as both dangerous and irrelevant, and raise the alarm about the field trials the UK ~~government~~ intends to ~~massively~~ finance, highlighting the huge geopolitical danger/risk/hazard a global deployment/development of the technique would represent should it fall // if it fell into the wrong hands, especially absent any regulation or governance, let alone the deleterious temptation to abandon the carbon neutrality objective . 94-6=88

Quelques remarques

- Comme j’ai l’habitude de le faire, je vous montre la démarche que j’adopte afin de réduire le nombre de mots et passer de 94 à 88 : en première intention, je positionne tous les adjectifs et adverbes ainsi que les précisions qui me semblent intéressants et qui en effet apportent plus d’efficacité au propos ; puis si je suis contrainte de réduire le nombre de mots – 6 mots en trop ici), je supprime les éléments qui me semblent le moins impacter la clarté et la précision du propos que je dois faire passer.

- bien sûr cela passe en amont par un **ciblage** précis des éléments du texte qui répondent à la question, puis par une **hiérarchisation** de ces éléments dans le contenu de ma réponse et une **mise en cohérence** très travaillée de ces points de contenu les uns par rapport aux autres, ce qui est comme vous le savez le travail initial et indispensable pour non seulement **structurer** le discours mais donner tous les éléments d’information attendus en les **articulant** les uns aux autres. Je sais que ce n’est pas facile mais en adoptant la bonne approche, la bonne démarche, vous augmentez vos chances d’y parvenir.

- j’attire notamment votre attention sur les **éléments clés** posés en amorce – **qui** ( *the authors*, de la façon la plus concise possible), **quoi** (*solar geoengineering* et l’indispensable **définition** de ce dont il s’agit **+** *governments’ interest and funding*) , et enfin **l’intention** des auteurs (are *concerned* *about*) . Ces termes clés sont présents dans la question et vous guident dans les attendus nécessaires dans la mise en contexte. Ce sont des **points d’appui** qui représentent finalement un gain d’efficacité et donc de mots par la suite puisque ces points clés étant posés, cela vous permet de dérouler les explications plus ’facilement’ et plus clairement.

- sur le plan linguistique, notez

 a) la possibilité que me donne la langue anglaise de jouer avec les constructions **prépositionnelles** et de les mettre ‘’en facteur commun’’ avec leur complément dans la phrase ’’… interest **in** and funding **of** solar geoengineering’’ – chose que l’on ne peut pas faire en français si ce n’est pas la même préposition.

 b) le choix d’un vocabulaire soutenu et/ou précis intéressant ici : to **deem** / **irrelevant** / **to intend to** / la construction avec ‘**should’** en tête de segment pour dire ‘’si jamais’’ et donc renforcer un simple ‘’if + preterit modal’’ (proposé aussi)/ ‘**absent’**  en tant que préposition ici signifiant ’’ en l’absence de ‘’ / la construction ‘**’let alone** ‘’ = sans parler de ‘’ qui me permet de hiérarchiser tout en évitant de repartir dans une nouvelle phrase qui consommerait trop de mots. Et enfin l’adjectif ‘’ **deleterious** ‘’ = délétère, qui signifie à la fois nuisible et pernicieux, donc particulièrement adapté ici.